



НАША СЛОВА

Штотыднёвая газета
(Выходзіць з сакавіка 1990 г.)

№ 52 (264)

27 снежня
1995 г.

Кошт — 500 рублёў

3 нагоды

«Журавель» — на Палессі



Сёлета на рэспубліканскім конкурсе прафесійнага майстэрства настаўнікаў «Педагогам года-95» Беларусі прызнаны Уладзімір Здановіч, які выкладае фізіку ў драгічынскай школе № 1. Казалі, што Уладзімір Мацвеевіч, калі атрымоўваў прыз «Крышталны журавель» з рук Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, гаварыў з

ім па-беларуску. Павагі да гэтага чалавека павольшала, калі пачуў, як сябра з Кобына Антон Казловіч перадаў ад Уладзіміра Здановіча прывітанне IV з'езду ТБМ і словы ўпэўненасці, што наша мова не загіне. Я згадаў падобны конкурс гадоў пяць таму і тагачаснага пераможцу: таму і ў галаву не прыйшла б думка пра беларускую мову, не кажучы ўжо пра вітанне сяброў з'езду ТБМ.

Я вырашыў паехаць у Драгічын. Мяне падганяла жаданне пераканацца, што і ў асяроддзі настаўнікаў з'явіліся людзі, якія разумеюць неабходнасць валодання роднай мовай, а за прэстыж лічаць выкладаць на ёй свой прадмет. Што праўда, такіх настаўнікаў ужо няма ў сталічных школах, але ж як іхнія калегі з усіх абшараў Беларусі, з глыбінкі?

Драгічынская СШ № 1 — звычайны тыповы будынак з незадабным надворкам ды традыцыйным для вялікіх школ — «голыя сцены» — інтэр'ерам. Адзіная аздаба ў фае на другім паверсе — пано: тры аграмадныя пяцікутныя зоркі, якія ці то палаюць, ці то праменьяцца. Побач — выстава вучнёўскіх малюнкаў, сярод якіх не было ніводнага на родную, палескую, (Заканчэнне на с. 7.)

Творчасць нашых чытачоў

Беларусь будзе жыць!

Святы Промысел Божы свой чуд сатварыў — Незалежнасць табе, Беларусь, падарыў. Радасцю сэрца маё перапоўнена: Мара твая, Беларусь, ажыццёўлена! Дык цяпер усе помыслы, сілы, імкненні Ты скіруй, Беларусь, на сваё Адраджэнне. Ад роздзума, мудрасці й добрае волі Залежаць далейшыя лёс твой і доля. Як і наша зямля, мы — народ старажытны, Па жыццёваму ўкладу зусім самабытны. Наша мова прыгожая і мілагучная, Сэрцу, душы беларуса сугучная. Сёння ты, Беларусь, сярод роўных роўная — Гэта ісціна пэўная і безумоўная. Каб не стацца паклятай у пакаленнях, Ні перад кім ты не стой на каленях! Ты — цэнтр Еўропы цывілізаванае, А не калонія абрабаваная! Дык жа займі, Беларусь незалежная, Табе адной месца ў свеце належнае!

А.А. ПЕКОЎСКИ

ПОСТУП ТЫДНЯ



○ ПАСЛЯ ВЫБАРАЎ У ВЯРХОЎНЫ САВЕТ ПРЭЗІДЭНТ БЕЛАРУСІ АЛЯКСАНДР ЛУКАШЭНКА ВЫСТУПІў СА ЗВАРОТАМ ДА ГРАМАДЗЯН НАШАЙ КРАІНЫ, дзе, у прыватнасці, сказаў: «Грамадзяне Беларусі правілі грамадзянскую сталасць і ўсведамленне дэмакратычных каштоўнасцей». Да ўсяго гэтага яшчэ б такая прапаганда выбараў, як у Расіі, то выбралі б не 59 новых дэпутатаў, а ўсіх 119.

○ АД БЕЛАРУСКАЙ САЦІЯЛ-ДЭМАКРАТЫЧНАЙ ГРАМАДЫ ўновы парламент прайшоў былі міністр замежных спраў Пятро Краўчанка. У гутарцы з карэспандэнтам, гаворачы пра сваё выбранне дэпутатам, спадар Краўчанка, сказаў: «Я сябе паводзіў як прадстаўнік нацыянальнай інтэлігенцыі, які займае леваяцэнтрысцкія пазіцыі, але шчыра верыць у нацыянальнае адраджэнне. Ад сваіх адраджэнскіх пазіцый я ніколі не адмаўляўся, я веру ў Беларусь як у суверэнную незалежную дзяржаву, я быў міністрам замежных спраў дзяржавы, а не, прабачце, Паўночна-заходняй вобласці. Я, калі трэба, выкарыстоўваў і двухмоўе, але ў асноўным мае перадавыбарчыя сустрэчы праходзілі на беларускай мове». Паболь бы такіх дэпутатаў у новым Вярхоўным Савеце Рэспублікі Беларусь!

○ У МІНІСТЭРСТВЕ КУЛЬТУРЫ І ДРУКУ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ АДБЫЛОСЯ падпісанне Дагавора аб супрацоўніцтве ў галіне культуры на 1995—1997 гг. паміж Беларуссю і Кітайскай Народнай Рэспублікай.

○ АБ'ЯДНАНАЯ ГРАМАДЗЯНСКАЯ ПАРТЫЯ ў НОВЫМ ВЯРХОЎНЫМ САВЕЦЕ мае трэцюю па велічыне, пасля камуністаў і аграрыяў, фракцыю. У яе ўвайшлі С. Багданкевіч, В. Шлындзікаў, Г. Карпенка, В. Ганчар, Л. Гразкова, П. Данейка і іншыя.

○ У БЕЛАРУСКІМ ФОНДЗЕ СОРАСА АДБЫЛАСЯ АКЦЫЯ ў ПАДТРЫМКУ АЙЧЫННАЙ НАВУКІ. Першая група вучоных, якія выйгралі гранты Міжнароднага навуковага фонду, атрымала банкаўскія чэкі на распрацоўку фундаментальных даследаванняў у галіне прыродазнаўчых навук. Ва ўсёй жа праграме на атрыманне доўгатэрміновых грантаў перамаглі 73 праекты па 14 спецыяльнасцях.

○ У БРЭСКІМ ДЗЯРЖАЎНЫМ УНІВЕРСІТЭЦЕ ПРАЙШЛІ ПЕРШЫЯ МІЖНАРОДНЫЯ ЧЫТАННІ, прысвечаныя памяці выдатнага беларускага вучонага, педагога і літаратара Уладзіміра Калеснікі. Чытанні прайшлі па тэмах: актуальныя праблемы сучаснай беларускай крытыкі і літаратуразнаўства, літаратурна-культурны і грамадска-палітычны рух у Заходняй Беларусі, філасофская і эстэтычная думка эпохі Адраджэння і іншыя.

○ СЕЛЭТА СПОЎНІЛАСЯ СТО ГАДОЎ З ДНЯ НАРАДЖЭННЯ НАДЗЕІ ІВАНАЎНЫ СІУКО — аўтаркі беларускага буквара, па яким на Беларусі вучыліся дзеці больш за 40 гадоў.

○ ФОТАКАРЭСПАНДЭНТ «ЗВЯЗДЫ» АНАТОЛЬ КЛЯШЧУК СТАЎ ПРЫЗЭРАМ ПРЭСТЫЖНАЙ МІЖНАРОДНАЙ ВЫСТАЎКІ, праведзенай па праграме ААН у галіне навакольнага асяроддзя ў Японіі. Прысвечана яна была 50-годдзю ААН і сабрала амаль 20 тысяч фотамайстроў са 153 краін свету. Выходзіць спадар Анатоля з прызам і жадаем яму і надалей натхнення і поспехаў.

Бывай, 1995-ы! Напрыканцы ты здолеў пераканаць беларусаў, што грамадзянская дрымота можа дорага абысціся.

Да Галубка

Рэспубліканскі фестываль аматарскіх тэатраў «Гасціны ў Галубка» прайшоў у Баранавічах, непадалёку ад якога нарадзіўся Уладзіслаў Галубок — таленавіты акцёр і рэжысёр, пісьменнік і публіцыст, драматург і мастак. З дзяўчынства народных тэатраў, што працуюць у нашай краіне, на фестываль запрасілі дзевяць калектываў. Пінск і Наваполацк, Драгічын і Мінск, Рагачоў і Ваўкавыск, іншыя гарады Беларусі прадстаўлялі свае тэатральныя таленты. На працягу трох дзён у Баранавічах, у вясковых Дамах культуры панаваў дух Уладзіслава Галубка: артысты ўзнаўлялі герою ягоных п'ес «Суд», «Пісаравы ім'яніны», «Белы вянок», «Ветрагоны», землякі глядзелі і абмяркоўвалі гэтыя творы...

На фестываль прыехалі і госці з Расіі, Украіны, Францыі. Днепрапятроўскі тэатр-студыя «Чарадзей» паказаў спектакль у стылі рок-баллады «Белая варона». А французская трупа «Заўтра вясна» на працягу ўсяго спектакля «У

чаканні Тадо» трымала глядачоў у эмацыянальным напружанні.

Удзельнікі фестывалю пабывалі на радзіме Уладзіслава Галубка на станцыі Лясная і ўсклалі кветкі да памятнага каменя. Незабыўнай была і сустрэча ў Мінскай сярэдняй школе і ў школьным музеі Уладзіслава Галубка. Госці фестывалю — пісьменнікі, артысты, драматургі, дзеячы культуры правялі ў школе «Урок У. Галубка».

У часе фестывалю працавала творчая лабараторыя рэжысёра аматарскіх тэатраў, прайшлі тэатральныя вяржоркі, адбыліся творчыя сустрэчы калектываў.

Фэст мастацтва, арганізаваны Міністэрствам культуры, адбыўся праз падтрымку гарадскіх і раённых уладаў, фундатараў: гарадскіх прадпрыемстваў і ўстановаў. А вялізная цікавасць да фестывалю жыхароў Баранавічаў ставіць на парадак дня неабходнасць адраджэння ў горадзе прафесійнага тэатра, што калісь існаваў.



На здымку: Фэст пачаўся на баранавіцкіх вуліцах.

Лютен КАЗЮЛЯ, кар. БелТА.

СЛУЦКІ ЗБРОЙНЫ
ЧЫН

Стар. 3.

КАЛЕНДАР СВАТ І
АБРАДАЎ

Стар. 8.

Пётр Краўчанка запэўніў: абараняць беларускасць у парламенце будзе каму

Вядомы ў нашай краіне чалавек, былы міністр замежных спраў Пётр Кузьміч Краўчанка ўпэўнена атрымаў перамогу (за яго прагаласавала, нягледзячы на шалёную контрпрапаганду, 61,2 працэнта выбаршчыкаў у другім туры) на выбарах у Вярхоўную Раду Рэспублікі Беларусь у Маладзёчанскай Паўднёва-Заходняй акрузе. Ён даў інтэрв'ю карэспандэнту «Звязды», дзе асабліва адзначыў, што ў часе падрыхтоўчай кампаніі не хаваў ад выбаршчыкаў ні свайго мінулага, ні прыхільнасцей да нацыянальнага Адраджэння. «Калі трэба, — значыць ён, — выкарыстоўваў і двужмоўе, але ў асноўным мае перадавыбарчыя сустрэчы праходзілі на беларускай мове». «Ад сваіх адраджэнскіх пазіцый, — сказаў Пётр Краўчанка, — я ніколі не адмаўляўся, я веру ў Беларусь як у суверэнную незалежную дзяржаву, я быў міністрам замежных спраў дзяржавы, а не, прабачце, Паўночна-Заходняй вобласці. Мне вельмі спадабалася, што ўважаю адраджэнскі падыход у Маладзёчце ўспрымаўся нармальна». Напытанне карэспандэнта, хто будзе цяпер бараніць у Вярхоўнай Радзе беларускую мову, культуру, Пётр Краўчанка запэўніў, што ва ўсякім разе дэпутаты ад Беларускай сацыял-дэмакратычнай Грамады будуць выступаць на беларускай мове. А ўвогуле, падкрэсліў ён, мы разлічваем, што сярод незалежных дэпутатаў, сярод прадстаўнікоў іншых партый ёсць свядомыя беларусы, адукаваныя, эрудзіраваныя людзі, якія могуць стаць нашымі патэнцыйнымі саюзнікамі».

«Няма такога паняцця, як прэзідэнцкая ці парламенцкая энэя палітыка, — падкрэсліў таксама Пётр Краўчанка. — Палітыка гэта павінна быць нацыянальнай, дзяржаўнай... Калі Беларусь стане сапраўднай дзяржавай, жыццё само сфармулюе тое, што адпавядае інтарэсам нацыі...».

Калектыў рэдакцыі «Нашага слова» сардэчна віншуе Пятра Кузьміча Краўчанку, шчырага і актыўнага сябра Таварыства беларускай мовы, з абраннем у склад новай Вярхоўнай Рад Рэспублікі, жадае яму здароўя і поспехаў у вялікай працы на карысць вольнай дэмакратычнай Беларусі.

Мы ўсе нашчадкі беларускіх патрыётаў

Паважаны рэдактар!

У газэце «Наша слова», № 50 ад 13 снежня 1995 года быў надрукаваны артыкул А. Мікалайчанкі «Святыні трэба шанаваць».

У ім вельмі аб'ектыўна пададзена інфармацыя аб памятных мясцінах, звязаных са Слуцкім збройным чынам 1920 г. Паміж іншым, аўтар публікацыі ўгадвае прозвішча камандзіра 1-га Слуцкага палка паўстанцаў капітана Анцыповіча. Мушу зазначыць, што аб гэтым патрыёце Бацькаўшчыныякі аб усім паўстанцкім кіраўніцтве, недастаткова звестак і звязана гэта з тым, што даследчыкі гэтай тэмы не маюць магчымасці карыстацца калісьці «закрытымі» і да цяперашняга часу не «раскрытымі» архіўна-дакументальнымі крыніцамі. Я ўдзячны сп. А. Мікалайчанку за абнародаванне пэўнай часткі інфармацыі, якую мне ўдалося сабраць на Слуцчыне пра капітана Анцыповіча. Але мушу зазначыць, што ён не з'яўляецца маім прапрадзедам, як памылкова пададзена ў згаданай публікацыі.

Думаюцца, што не толькі я, але і ўся нацыянальна свядомая частка насельніцтва Беларусі з гонарам паважае сябе за нашчадкаў і герояў Слуцкага збройнага чыну.

З павагай

Мікола АНЦЫПОВІЧ.

16 снежня 1995 г.

Доўгі час на Беларусі адзіным сродкам пашырэння літаратурнай мовы, літаратурнага слова быў друк. У 1925 годзе далучылася радыё, а з 1955-га за пашырэнне літаратурнай мовы ўзялося яшчэ і тэлебачанне.

Сёлета Беларускае тэлебачанне святкуе першыя сорак гадоў з часу свайго заснавання. Амаль семнаццаць гадоў на блакітным экране сярод разнастайных і шматлікіх праграм праменілася, мела сваю ячэйку і перадача «Роднае слова». Таму натуральна цікавасць нашай газеты да гэтай перадачы ў юбілейныя для нашага тэлебачання дні.

Наша слова. Спадар Содаль! Вы першы і сталы рэдактар тэлевізійнага часопіса «Роднае слова». Якая гісторыя вашай перадачы?

Ул. Содаль. Прыгадваецца канец студзеня ці пачатак лютага 1979 года. Нейк аднаго разу, а я тады працаваў у рэдакцыі навукова-папулярных перадач — да мяне падшоў галоўны рэдактар згаданай рэдакцыі Радаслаў Александровіч, сын паэта Андрэя Александровіча, і нейк таямніча, нібы трохі спалохана, сказаў: «Праз месяц, другі трэба распахць выпуск перадачы пра мову. Падумай пра назву. Прыкінь план і абгрунтаванне».

Што ж казаць! Прапанова была прыемная, радасная і нечаканая. Яно ж вядома, у якім загоне была наша беларуская думка ў тую пару. І вось раптам дазвол з вялікага экрана весці гаворку пра нашу роднае слова. Тохіба ж гэта не радасць! Адно бянтэжыла — ніхто дагэтуль не рыхтаваў такіх перадач, ні ў кога не было ніякага вопыту. Але затое была прапанова! Дзе свядома, а дзе навобмацак, пачалася падрыхтоўка да перадачы. Склаў на цэлы год план, распрацаваў канцэпцыю. Усё гэта было абмеркавана на самым высокім узроўні і ўхвалена. Пра адно я толькі прасіў — распахць эфір з верасня. Хацелася як след усё ўзважыць, падрыхтавацца, зрабіць хоць які зачын. Але кіраўніцтва падганяла: хутчэй, хутчэй! Тлумачылі: у нашай краіне што можна сёння, заўтра ўжо будзе пазна. Гэтакі жа думкі быў і Максім Лужанін, які падахоўваўся весці перадачу. На дапамогу ён паклікаў сабе вядомых нашых мовазнаўцаў Фёдора Янкоўскага, Уладзіміра Юрэвіча. З такім вострым складам і выйшла першы раз «Роднае слова» ў эфір 29 красавіка 1979 года. Прывітаў «Роднае слова» таксама і Кандрат Крапіва. Тады гэта быў адзіны на Беларусі агмень, дзе гаварылася пра нашу мову, пра ўсе яе радасці і брыдоты. Гледачы прынялі перадачу шчыра. «Роднае слова» мела вялікую пошту. Кіраўніцтва камітэта таксама спрыяла. Клапацілася, і каб у добры час прайшла перадача, і каб яе паглядзела як мага больш людзей. Кожны выпуск «Роднага слова» паўтараўся. Так што кожны, хто хацеў, мог паглядзець нашу перадачу.

Н.С. А як пачувае «Роднае слова» сёння, у незалежнай беларускай дзяржаве, пасля таг зва-нага моўнага рэфэрэндуму?

Ул. Содаль. Лепш і не пытай-цеся! Як казаў наш паэт, няма таго, што раней было! Новаму кіраўніцтву, асабліва «апошнім часам», не да «Роднага слова». Такоё адчуванне: для яго лепей было б, каб такая перадача зусім не існавала. А калі б існавала, то, як яны гавораць, без палітыкі. А як жа? Без выступу на IV з'ездзе ТБМ старшыні Вярхоўнай Рад Мечыслава Грыба? Аднак кіраўніцтва тэлекампаніі палічыла непажаданым гэты сюжэт, бо нібыта гэта не мова.

Н.С.: А якія гады найбольш спрыяльныя былі для «Роднага слова»?

Ул. Содаль. Вядома ж, 1990—1994, калі беларускай мове быў нададзены статус дзяржаўнай. За гэтыя гады мала хто ўмешваўся ў змест перадачы, не дыктаваў. Цяпер мяне спрабуюць зноў ву-

Жыло-было слова на блакітным экране

Я скажу, што Беларускае тэлебачанне распачынае добрую справу. Ад адной назвы — «Роднае слова» робіцца цяплей на душы ў чалавека, які кроўна звязаны з сваім народам, жыве яго інтарэсамі, любіць сваю родную мову...

І вельмі добра, што наша тэлебачанне, з яго вялікімі магчымасцямі весці плённую размову з шырокай грамадскасцю, уключылася ў гэту работу. Я сардэчна віншую работнікаў тэлебачання з пачаткам выпуску часопіса і жадаю ім поспехаў у гэтай высакароднай справе.

Кандрат Крапіва

чыць хадзіць па адной масніцы. А я ж бачу побач злева і справа, яшчэ дзесяць масніц, і ўсе яны мае і ўсе яны для мяне. То як я магу сябе тэматчна абмежаваць, калі я разумею з'явы і падзеі значна шырэй, чым мне іх дыкуюць. Ва ўсіх сваіх учынках мы кіруемся вечнымі паняццямі, вечнымі катэгорыямі. Катэгорыямі стваральнымі, а не разбуральнымі.

Н.С. Якія вашыя планы?

Ул. Содаль. Планы ёсць. Прыкладам, у першым квартале мне хацелася б падрыхтаваць такія перадачы, якія роля роднага слова ў развіцці навуцы. Беларускія прозвішчы. З нагоды падрыхтоўкі аднайменнай энцыклапедыі. Запланавана перадача пра «Новы запавет» для беларусаў з нагоды новага перакладу Святога пісьма на родную мову. Даўно прапанаваў «Роднаму слову» сваю тэму доктар філалагічных навук Арнольд Міхневіч — «Колькі моў павінны ведаць беларусы». Але цяжка сказаць, ці здзейсніцца яны. Мне афіцыйна 6 снежня сказана, што з 1996 года перадача «Роднае слова» скасоўваецца.

Н.С. Няўжо?

Ул. Содаль. На жаль, гэта так. Пра гэта ўжо ўся студыя гудзе. Да мяне падыходзяць, спагадаюць, дзіўляцца, абурваюцца, раяць, пытаюцца, што я мяркую рабіць?

Н.С. І што ж Вы мяркуеце рабіць?

Ул. Содаль. Для мяне гэтая вестка не ёсць нечаканая. Я бачыў, што ўсё да гэтага ідзе. Апошнім часам блакіраваны пэўныя тэмы, і «Роднае слова» ставіцца ў найгоршы для гледача час, з 15 да 17 гадзін, у буднія дні, калі менш верагодна, што тваю перадачу паглядзіць найперштыя, для каго яна прызначана. Ліквідаваны паўторы. А калі ты бачыш, што твая праца бязмэтная, марная, не знаходзіць падтрымкі ў кіраўніцтва, то рукі апускаюцца што-кольвек рабіць далей. Гэта ўсё дэмаралізуе. Тут і самому іншы раз цяжка сабе наладзіць на працу з-за арганізацыйных, тэхнічных недарэчнасцяў. І здароўе ўжо не тое. А тут яшчэ кіраўніцтва бясконца тузае: і тое не тое, і гэта не гэта. Кожны дзень засмучэнні, шмарганіна, стрэсы. А адкуль жа браць натхненне? Хто яго мусіць даваць нам? З гэтай нагоды я вельмі здзіўлюся: няўжо наша кіраўніцтва не разумее, колькі духоўнай сілы кладзецца на кожную перадачу, якая б яна ні

была. А колькі траціцца матэрыяльных сродкаў. Лічу, што лепшыя творчыя працы, як і раней, павінны паўтарацца. Тэлевізійная перадача не газета: не прачытаў зараз, прачытаю заўтра, пасля-заўтра, праз месяц, праз год. Перадача мільганула на экране і ніякага следу.

Яшчэ ж зусім нядаўна «Роднае слова» выходзіла аж чатыры разы

на тыдзень. Гэта былі два арыгінальныя выхады і два паўторы. У гэтым стасунку мушу пахваліцца: мне выпала распачаць на тэлевізіі і яшчэ адну моўную праграму — «Гаворым па-беларуску». Пасля я перадаваў іншым. Праз некаторы час перадача заглухла. Такія перадачы ў адзіночку не зробіш. Трэба рэжысёры-аднадумцы, апантанія тым жа словам. А з гэтым на тэлевізіі найцяжэй.

Н.С. Дык няўжо і праўда — на тэлевізіі не будзе больш перадачы «Роднае слова»? Я аж не веру.

Ул. Содаль. І я не веру... Ну, хай я не гэтак раблю перадачу, як камусь гэта хочацца... хацелася б. Але прычым сама перадача «Роднае слова»? Я не прэтэндую, на сваю вечнасць пры ёй. З прыемнасцю ўстаплю «Роднае слова» маладым, маладзейшым. Тэлевізія наогул — гэта, найперш, муза для маладых. Хай яны і робяць «Роднае слова», як гэта бачыцца кіраўніцтву. Я ж інакш не магу... Я магу быць толькі такім, як ёсць, і мая перадача будзе такая, якое наша жыццё, будзе ўсё ў ім ладна, гарманічна, і перадача будзе такая. А пакуль робіцца глум з мовы, «Роднае слова» не можа маўчаць. Не я прапаную тэматыку — само жыццё. Мне кажуць: паказвайце «красоту языка», «учыце языку». Але як гэтым займацца, калі ў краіне моўны пажар, моўны глум? Паміж іншым, я не думаю, што само наша кіраўніцтва прыйшло да думкі скасаваць «Роднае слова» на тэлевізіі. Чаму я так думаю? Апошні выпуск «Роднага слова» прайшоў у кастрычніку. Ён цалкам прысвячаўся вынікам моўнага рэфэрэндуму. Перадача была спакойная, разважная. У ёй прыводзіўся дырэктар Інстытута мовазнаўства імя Якуба Коласа Аляксандр Падлужны, галоўны інспектар Міністэрства адукацыі Тамара Саўчук, настаўнікі Крашынскай школы. Усё было ўзвжана. І ўсё ж, перадачу не хацелі пускати. Тым не менш, перадача, хоць і а 17 гадзіне, але ў эфір прайшла. Значыцца, тэлевізійнае кіраўніцтва, хоць і адчувала, што яго чакае пасля такой перадачы, усё ж не пакрывіла душой супраць праўды. І я ўдзячны яму за гэта. Хаця за што ўдзячны? Гэта павінна быць нормай. Але, як пісаў Максім Багдановіч, беларус спрадвёку, дзе трэба крыкнуць было: «Ратуйце», мусіў казаць: «Дзякуй». Для мяне вельмі быў важны гэты выпуск. Без выхаду яго я б не змог нічога далей рабіць,

бо трэба было сказаць тое, што сказаў, а затым ісці ўжо далей. Ва ўсякім разе, у гісторыі «Роднага слова» важна было паставіць кропку. І я не паставіў. Цяпер сваю кропку хоча паставіць кіраўніцтва.

Н.С. А як вы думаеце, чаму кіраўніцтва тэлекампаніі рашылася на такі крок?

Ул. Содаль. Не ведаю. Зараз на тэлебачанні ідзе рэарганізацыя. І я нейкім чынам падтрымліваю яе. Людзей час ад часу варта варушыць. Але каб так!..

«Роднае слова» трымалася ўсіх тых вызначэнняў, якія выкладзены ва ўстаноўчай запісцы, падпісанай кіраўніцтвам. У ёй, прынамсі, гаворыцца: «Часопіс мае на мэце асвятляць пытанні развіцця беларускай мовы, яе багацця, глыбока народнай сутнасці, сувязяў з іншымі мовамі, непасрэдную сувязь з людзьмі і патрэбамі дня...».

Гэтых паступатаў і трымалася «Роднае слова» праз усе гады. Якраз гэты момант і кваліфікуюць «Роднаму слову» палітыкай. Гэта, пэўна, адна з асноўных прычын — чаму «Роднае слова» не ўключылі ў вяшчальную сетку на 1996 год.

Н.С. Што вы мяркуеце рабіць на тэлевізіі без «Роднага слова»?

Ул. Содаль. На мне яшчэ і навучальнае тэлебачанне. Так што праца пакуль будзе.

Спадзяюся, адновіцца і «Роднае слова». Мо гэтым хто іншы будзе займацца. Але і мне што-кольвек у ім знойдзецца. Урэшце, будзе на тэлевізіі «Роднае слова» ці не — гэта залежыць і ад гледача. Будуць патрабаваць — да іх голасу прыслухаюцца. У асноўнай канцэпцыі рэфармавання гаворыцца, што новая сетка вяшчання ідзе ад гледача: «Мы пошлі от зрителя».

Н.С. Але ж не толькі іх меркаванні павінны ўлічвацца. Ваша перадача — старонка нашай культуры.

Ул. Содаль. І не толькі культуры. На заканчэнне хачу прыгадаць: «Роднае слова» паўстала да жыцця на экране з клепату колішняга старшыні Дзяржкамітэта па тэлебачанні і радыёвяшчанні Генадзя Бураўкіна пры падтрымцы ЦК і самога спадара Пятра Машэрава. Таму вельмі здзіўнае рашэнне кіраўніцтва цяперашняй тэлекампаніі. Скасаваць «Роднае слова» — гэта ўсё роўна, што выкінуць сімвал Беларусі. Ды яшчэ напярэдадні юбілею. І гэта ў «незалежнай» дзяржаве. Але здзіўляцца няма чаго. Усё мае пачатак, усё мае і канец. І нават калі б рашэнне кіраўніцтва было адменена, той творчы гурт, які дагэтуль самаахвярна рыхтаваў «Роднае слова», не хутка акрые, наладзіцца. Дый уласна ўжо гэтага гурта і няма. Яго трэба ствараць нанова.

Апошні выпуск «Роднага слова» пачынаўся і заканчваўся вядомай народнай гульнёй-песняй. У ёй адны спявалі: «А мы проса сёялі-сёялі». А паганцы на гэта казалі: «А мы проса вытапчам, вытапчам».

Так яно ўсё і адбылося. Слаўна, хоць і пакутліва, жыло на тэлевізіі «Роднае слова». Яно, як магло, з 1979 па 1995 год не дала зацягваць грамадскую моўную думку балотнай раскай. Яно было і якімсь моўным барометрам і для сваёй тэлевізіі. Што будзе далей — паглядзім. Але так не павінна быць, павінна быць інакш. А інакш — гэта лепей. Гэта кажаў яшчэ ў мінулым стагоддзі наш слаўны Францішак Багушэвіч. Яму ж належаць і словы «Наша мова нам Богам дадзена». Ён жа і засцерагаў: «Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі!»

То памятайма гэтыя святыя запаведы і кіруемся імі.

Уладзімір СОДАЛЬ.

Слуцкаму збройнаму чыну — 75

Час самапазнання

На пачатку снежня сябры Нацыянальнага камітэта па святкаванні 75-х угодкаў Слуцкага збройнага чыну праводзілі сваё чарговае мерапрыемства. Яны ў пасёлку Чырвоная Слабада (гістарычная назва Вызна) Салігорскага раёна ўсталювалі памятны крыж у гонар палеглых у барацьбе за волю і долю Беларускай Народнай Рэспублікі харобрых слугаў, а ў Слуцку на тым будынку, дзе праходзіў у лістападзе 1920 года з'езд Слуцкіны, мацавалі мемарыяльную дошку.

Тады ўвагу журналістаў прыцягнуў высакаваты пажылога ўзросту мужчына, які, быццам прафесійна карэспандэнт, усё завіхаўся каля ўдзельнікаў імпрэзы, праводзіў здымкі.

Гэта, як потым высветлілася, быў сын камандзіра 1-й Слуцкай брыгады стральцоў войска БНР Антона Сокала-Кутылоўскага, аднаго з кіраўнікоў Збройнага чыну, — Леаніда Антонавіча Сокала-Кутылоўска.

Як бы там ні было, зазначыў ён, а часы і акалічнасці на Беларусі мяняюцца, і мы вяртаем страчаную не па нашай віне сапраўдную гісторыю сваёй краіны ды свайго народа. Вось і дачакаўся гэты чалавек: нарэшце, ягонага бацьку завуць не ворагам народа, а народным героем, нарэшце справу ягоных паплечнікаў таксама лічаць геройскай.

А што важна для ўмацавання беларускай дзяржаўнасці? Гэта, па глыбокім перакананні Леаніда Антонавіча, вяртанне да ўсіх сваіх нацыянальных каранёў — да культуры, мовы, веры, традыцый у выхаванні нашчадкаў.

Мусіць, усё сваё свядамае жыццё Сокал-Кутылоўскі-малодшы толькі тым і займаўся, што вяртаў наш народ да гістарычных каранёў: аднаўляючы такія музеі, як Адама Міцкевіча ў Наваградку, пасля ў Баранавічах, Слоніме і нават — у Данецку на Украіне, на шахце «Перадавая». І яшчэ адна біяграфічная дэталі: Леанід Антонавіч — не член КПСС, хаця прайшоў усю вайну ад званка да званка і пасля перамогі служыў у арміі тры гады. Не ўступаў, бо дзеля гэтага трэба было выракацца бацькі, «ворага народа»...

Так сёння гісторыя Беларусі вяртаецца да яе грамадзян не толькі праз агульнае веданне пра падзеі, такбы мовіць, маштабнага значэння і гучання, але і праз наша веданне абжыццях ды лёсах асобных удзельнікаў тых падзей, памяць пра якіх яшчэ нядаўна балышавікі рознымі спосабамі амаль знішчылі ўшчэнт ці абылгалі.

Усціплай кватэры Леаніда Антонавіча на сценах гасцявога пакоя — фотартэты прадстаўнікоў чатырох пакаленняў некалі слаўтага шляхецкага беларускага роду Сокала-Кутылоўскіх: Андрэя, Антона,



Леаніда, Валерыя і Алега — прадзеда, дзеда, сына і ўнукаў-праўнукаў. Леанід Антонавіч разважае аб праблемах пераемнасці пакаленняў і робіць выснову: трэба, каб пра сваё радаводнае ведала не толькі патомная шляхта, але і людзі ўсіх званняў: рабочыя і сяляне, і канешне ж, інтэлігенцыя. Гэта падтрымлівае, спрыяе развіццю самапавагі, годнасці, адчуванню аднасці з нацыянальнай гісторыяй.

— Напрыканцы снежня 1920 года рэшткі разбітых слугаў паўстанцаў перайшлі савецка-польскую дэмаркацыйную лінію. Як пасля гэтага склаўся лёс вашага бацькі?

— Ён проста вярнуўся ў свой родавы маёнтак пад Ганцавічамі. А калі адбыўся канчатковы падзел Беларусі паміж Польшчай і Расіяй — заходняя частка нашай бацькаўшчыны апынулася менавіта ў складзе Польшчы, бацька пайшоў працаваць па спецыяльнасці — ладзіць

чыгуначныя масты ды іншыя збудаванні, ён быў па адукацыі інжынерам-будульніком.

— Пасля ўз'яднальнай акцыі Заходняй і Усходняй Беларусі ў 1939 годзе яго рэпрэсавалі?

— Неадразу. Да 20 чэрвеня 1941 года ён усё яшчэ працаваў у Баранавічах, будаваў тамтэйшы чыгуначны вузел Баранавічы-Палескія. У Баранавіцкім Доме народнай творчасці працаваў і я, таму што бацькі мяне пасля сканчэння гімназіі вывучылі ў Баранавіцкім ліцэі гуманітарных навук. Музейная справа, мастацкае асфармленне,

чыгуначныя масты ды іншыя збудаванні, ён быў па адукацыі інжынерам-будульніком.

— Так, ён там безсудна і следства сядзеў гадоў сем. Толькі ў 1948 годзе савецкая Феміда ўсчала афіцыйны суд. Тату «пашанцавала»: на той час у СССР смяротнае пакаранне было заменена на 25 год турэмнага зняволення. Іх яму і закаталі. Але вярнуўся ён дамоў у 1956 годзе, пасля таго як Мікіта Хрушчоў раз'ясняў культ асобы Сталіна. Вярнуўся хворы, абмарожаны... На той час мая мама жыла з дачкой у Польшчы (у Шчэціне). Туды і паехаў бацька... Там у 1983 годзе і скончыў свой жыццёвы шлях.

— На якой мове звычайна размаўляў у сваім побыце Антон Сокал-Кутылоўскі?

— Звычайна з намі, дзецьмі, у сваёй сям'і карыстаў роднае, беларускае слова. На працы — парознаму: з беларусамі — па-беларуску, з паліцамі — па-польску, з расійцамі — па-расійску. Але самая галоўная яго ідэя была вельмі бліжэй сённяшнім нацыянальным дэмакратам — адрадыць родную культуру, не даць збэсціць польскім шавіністам беларускую мову, вярнуць народу ягоную сапраўдную гісторыю. Уласна, за гэта ён і выступіў у Слуцкім збройным чыне супраць тых, хто за спіною беларусаў разадраў на кавалкі нашу краіну.

— Вось Вы, Леанід Антонавіч, — прафесіяналу музейнай справе. Як Вы лічыце, ці вартая памяць Антона Сокала-Кутылоўскага і яго паплечнікаў больш велічнага, больш мастакоўскага ўшанавання?

— Я лічу, што сёння, калі наша дзяржава дэкларуе свой палітычны п'юралізм, наспей час, сапраўды, стварыць добры мемарыяльны комплекс, каб у месцах тых баёў былі пастаўлены і добрыя помнікі, утвораны музей Слуцкага збройнага чыну, запатрабаваны ў Беларусь архіў па гэтай паўстанню з Расіі. І вуліцы не пашкодзіла б назваць імёнамі герояў-слугаў. Гісторыю трэба шанавалі і помніць...

— Мусіць, выспела такая неабходнасць, што і намі, дзецьмі палітэкаў, не пагрэбавалі. Праз некалькі месяцаў пасля нашай змены месца жыхарства мяне прызваў Мінісінскі ваенкамат. Якраз стваралася Польскае Войска, і мяне, хлопца, які добра ведаў польскую

мову, і накіравалі ў гэтае войска. У ягоных шыхтах я і дайшоў да Берліна, вызваляючы ад фашыстаў родную зямлю.

— А ў гэты час Антон Сокал-Кутылоўскі адбываў пакаранне ў Мардлагаў...

— Так, ён там безсудна і следства сядзеў гадоў сем. Толькі ў 1948 годзе савецкая Феміда ўсчала афіцыйны суд. Тату «пашанцавала»: на той час у СССР смяротнае пакаранне было заменена на 25 год турэмнага зняволення. Іх яму і закаталі. Але вярнуўся ён дамоў у 1956 годзе, пасля таго як Мікіта Хрушчоў раз'ясняў культ асобы Сталіна. Вярнуўся хворы, абмарожаны... На той час мая мама жыла з дачкой у Польшчы (у Шчэціне). Туды і паехаў бацька... Там у 1983 годзе і скончыў свой жыццёвы шлях.

— На якой мове звычайна размаўляў у сваім побыце Антон Сокал-Кутылоўскі?

— Звычайна з намі, дзецьмі, у сваёй сям'і карыстаў роднае, беларускае слова. На працы — парознаму: з беларусамі — па-беларуску, з паліцамі — па-польску, з расійцамі — па-расійску. Але самая галоўная яго ідэя была вельмі бліжэй сённяшнім нацыянальным дэмакратам — адрадыць родную культуру, не даць збэсціць польскім шавіністам беларускую мову, вярнуць народу ягоную сапраўдную гісторыю. Уласна, за гэта ён і выступіў у Слуцкім збройным чыне супраць тых, хто за спіною беларусаў разадраў на кавалкі нашу краіну.

— Вось Вы, Леанід Антонавіч, — прафесіяналу музейнай справе. Як Вы лічыце, ці вартая памяць Антона Сокала-Кутылоўскага і яго паплечнікаў больш велічнага, больш мастакоўскага ўшанавання?

— Я лічу, што сёння, калі наша дзяржава дэкларуе свой палітычны п'юралізм, наспей час, сапраўды, стварыць добры мемарыяльны комплекс, каб у месцах тых баёў былі пастаўлены і добрыя помнікі, утвораны музей Слуцкага збройнага чыну, запатрабаваны ў Беларусь архіў па гэтай паўстанню з Расіі. І вуліцы не пашкодзіла б назваць імёнамі герояў-слугаў. Гісторыю трэба шанавалі і помніць...

Алесь МІКАЛАЙЧАНКА.

Уражанні

Костка ў мазгах

Сустракаюся з ім часцям на вуліцах горада. Ён — былы вайсковец, адстаўнік, яму — за шэсцьдзесят. І кожны раз, убачыўшы мяне, з ухмылкай на чырвоным твары, гучна, каб усе чулі, пытаецца здалёку:

— Ну, как с незалежностью вашей? Натешились, да?

У яго шэрых старэчых вачах — эларадная, надобная, па-расійску кажучы, «поддевка». Першы раз я цяргліва, як знаёмаму, патлумачыў, што нам, беларусам, упершыню за дзвесце гадоў пашанцавала: пяць гадоў назад незалежнасць нам далася без крыві і насілля — нібы на талерцыяе паднеслі. Мусіць таму для многіх жыхароў рэспублікі — беларусаў і небеларусаў, такіх, як ён, расійцаў, тая незалежнасць была нечаканай, калі не ведаюць, добра гэта ці лепей зноў, як тым яўрэям у першым стагоддзі да нашай эры, што, вырваўшыся з рабства з Егіпта, пасля доўгіх блуканняў па пустыні, жадалі зноў вярнуцца ў рабства — да дармовай паліўкі з агульнага катла. Той адстаўнік не жадаў мяне слухаць, мае словы праляталі міма яго вушэй.

З таго часу, калі ўбачу яго на вуліцы, баюся сустрэчы. Таму як пачую здалёку ўжо знаёмае правакацыйнае пытанне:

— Как там с незалежностью и самостоятельностью вашей?

Прахожыя азіраюцца на яго, пацискаюць плячыма. Я ўзімаю ў гару вялікі палец, маўляў, усё ў парадку пакуль з незалежнасцю. І звярочваю ў першы завулак.

За доўгія гады пражывання ў Слуцку ён так і не навучыўся паваяваць мову, звычкі, культурную спадчыну краіны, а яе сённяшня незалежнасць для яго, чамусьці, што костка ў горле. Таму мае рацыю расійскі пісьменнік Навум Каржавін («Літаратурная газета», № 48, 95), калі сцвярджае, што «да гэтага часу ў краіне існуюць прыхільнікі Сталіна, а манера мыслення, паводзінаў, прынцыпы адносін з іншымі людзьмі выдаюць усіх сталіншчыкаў з галавою». Што праўда, то праўда, у нас іх таксама хапае, аб чым сведчыць і мітынг з нагоды 78-й гадавіны кастрычніцкага перавароту на плошчы Незалежнасці ў Менску, дзе партрэтаў Сталіна было бадай не менш, чым чырвоных сцягоў. Назіраў за гэтым і адразу ўспамінаў зацята-агрэсіўны твар «свайго» адстаўніка.

Міхась ТЫЧЫНА, г. Слуцк.

Наш календар

Ішлі ў бой за Бацькаўшчыну

(Заканчэнне. Пачатак у №№ 45, 47)

Слуцкае паўстанне 1920 года разгаралася. Актыўныя дзеянні слугаў паўстанцаў прымусілі чырвоныя войскі нават перайсці да абароны. Часці і падраздзяленні Слуцкай брыгады стральцоў Беларускай Народнай Рэспублікі ў ноч на 10 снежня 1920 года атакавалі непрыяцеля каля вёсак Крывасёлкі і Навасёлкі, у ноч на 12-га — у вёсцы Старынь. Потым быў распачаты наступ на мястэчкі Семежава і Вызна. У ноч на 13 снежня паўстанцы зноў занялі Семежава, але вымушаны былі з боем адыйсці.

Польская дэлегацыя на мірных перамовах у Рызе дала дазвол часцям чырвоных заходзіць у нейтральную зону і нават на польскую тэрыторыю. Польшчы было непатрэбнае гэтае беларускае паўстанне, бо яна як раз канчаткова дзяліла беларускую зямлю з Савецкай Расіяй. Як потым стала вядома, кіраўнік савецкай расійскай дэлегацыі А. Іофэ паводле загаду У. Леніна прапанаваў Польшчы ўжо тэрыторыю Беларусі, толькі польская дэлегацыя не хацела яе ўзяць, слушна баючыся беларускага паўстання ў Польшчы.

Э. Вайніловіч, фундатар Чырвонага касцёла ў Менску, у сваіх мемуарах згадвае, што пасля баёў ля Вызны і Семежава чырвоныя войскі зайшлі далёка за лінію замірання (г. зн. за дзяржаўную мяжу, вызначаную савецка-польскай дамовай 12 кастрычніка 1920 г.), ажно за Пузаў, пад Ёдчыны, што было ўжо на тагачаснай польскай тэрыторыі. Ён сведчыць, што польскія войскі нават адыйшлі за сваю дэмаркацыйную лінію (за 15 кіламетраў ад

мяжы). Зразумела, што гэта было зроблена, каб даць магчымасць савецкім войскам разграміць паўстанцаў.

Штаб Слуцкае брыгады пераехаў у вёску Морач (за 20 кіламетраў на захад ад Вызны). У наступных баях у ноч на 18 снежня атрады паўстанцаў зноў занялі Семежава, а ў наступную ноч зноў пасля бою занялі Вызну і прасунуліся на ўсход ад яе.

Сабраўшы значныя сілы, раніцай 19 снежня адзіні Чырвонай арміі пачалі наступ, каб зліквадаць узброенае паўстанне. У гэты ж дзень чырвонымі было адбіта мястэчка Вызна. Слуцкія паўстанцы пачалі адыходзіць на захад. Зброі і боепрыпасу было мала. Харчаванне канчалася. 20 снежня паўстанцы былі адціснутыя да ракі Морач. У той жа дзень іх выбілі з Семежава. Штаб Слуцкай брыгады пераехаў у вёску Заастравачы (Клёцкі раён) каля ракі Лань, за якой стаялі польскія войскі. Сюды збіраліся аддзелы паўстанцаў, якім была нанесена паразы. Беларуская Рада Слуцкіны, як часовы орган улады Беларускай Народнай Рэспублікі на вызваленнай тэрыторыі, прыняла рашэнне перайсці Лань, у раён размяшчэння 41-га польскага палка 28 снежня 1920 г. Слуцкая брыгада перайшла за раку Лань.

Перад самым адыходам 1-й Слуцкай полк, які першы ўдзельнічаў у баях, за ўдзел у баях атрымаў ад Рады палкавы сцяг залацістага колеру, 2 метры даўжынёю і 1 метр шырынёю. Пасярэдзіне сцяга Пагоня 45 сантыметраў дыяметрам, а навокал яе надпіс: Першы Слуцкі полк стральцоў Беларускай Народнай Рэспублікі. 31 снежня на польскі бок перайшоў

апошні аддзел слугаў паўстанцаў. Паўстанне скончылася.

Але Слуцкі збройны чын працягваўся. Са складу брыгады адзін батальён (каля 400 чалавек) са сваімі афіцэрамі на чале застаўся на Слуцкіне, каб працягваць баявыя дзеянні партызанскага характару. Падзяліўшыся на асобныя невялікія групы, яны разышліся па лясах і яшчэ доўгі час ваявалі.

Асноўная ж маса слугаў паўстанцаў была інтэрнаваная ў польскіх лагерах да канчатковага замірання Польшчы і Савецкай Расіі (18 сакавіка 1921 года). Усе афіцэры і салдаты Слуцкай брыгады былі раззброеныя. Спачатку іх трымалі ў лагерах у раёне мястэчка Сіняўка, потым перавялі ў лагер у Беластоку. Толькі ў траўні 1921 года іх выпусцілі з лагера.

У гісторыі беларускага нацыянальна-вызваленчага руху XX стагоддзя Слуцкі збройны чын мае выключна важнае значэнне. Гэта быў патрыятычны чын беларускага сялянства і інтэлігенцыі ў барацьбе за незалежнасць і самастойнасць Беларускай дзяржавы. Слуцкія паўстанцы літаральна за некалькі дзён сфармавалі легальную дэмакратычную ўладу і сваё нацыянальнае войска, выключна з добраахвотнікаў, сялянскай моладзі, якую падтрымлівалі бацькі. Зноў, як гэта часта здаралася ў нашай гісторыі, значна меншае (ды яшчэ і дрэнна ўзброенае) войска цэлы месяц (27 лістапада — 28 снежня 1920 года) мужна змагалася з пераважаючай сілай ворага. Прыклад героічных слугаў ваяроў назаўсёды ўвайшоў у гісторыю вызваленчай барацьбы нашага народа.

Анатоль ГРЫЦКЕВІЧ.

Жыццё Таварыства

«Скарбовы ліст»
выдавецтва

Ад самага пачатку дзейнасці ТБМ імя Ф. Скарыны выдавецтва «Юнацтва» з'яўляецца калектыўным сябрам Таварыства. І самая галоўная нашая складка — служэнне роднаму слову, захаванне беларускай дзіцячай кнігі. Юнаму пакаленню адрасуецца сёння і 10-томная «Бібліятэка беларускай дзіцячай літаратуры», і 30-томная «Бібліятэка замежнай дзіцячай літаратуры». Супрацоўнікі выдавецтва «Юнацтва» падрыхтоўваюць у 1996 годзе 30 кніг. Толькі ў сёры «Школьная бібліятэка».

Чакаюць сваіх чытачоў штогоднікі гістарычнай літаратуры «Бацькаўшчына», вернуты з небыцця рукапіс рамана Віктара Вальтара «Роджаны пад Сатурнам» — кніга пра К. Каліноўскага...

А пакуль калектыўны сябар ТБМ імя Ф. Скарыны рыхтуецца да «юнацкага» юбілею: 4 студзеня 1996 года «Юнацтву» спаўняецца 15 гадоў.

Сяргей ПАЊІЗЬНІК,
скарбнік першаснай суполкі
ТБМ імя Ф. Скарыны.

Беларускае замежжа

У Латвіі шануюць беларускасць

Вядома, што ў міжваенны час у краінах Балтыі працавалі беларускія школы і гімназіі, выходзілі кнігі, часопісы і газеты. Яны неслі мясцовым беларусам нацыянальную свядомасць, дапамагалі ў захаванні сваёй мовы, культуры і этнічнай адметнасці. Пасля Другой сусветнай вайны становішча змянілася, і добрая традыцыя на доўга перарвалася. Савецкія «вызваліцелі» знішчылі беларускія культурныя асяродкі ў гэтых краінах (як, дарэчы, асяродкі і іншых народаў) і ўвядлі рэжым узмоцненай русіфікацыі ўсяго насельніцтва на акупаванай тэрыторыі, інструментам якой сталі перш-наперш садкі, школы, сродкі масавай інфармацыі, дзяржаўныя службы і, вядома ж, «рабочыя месцы» грамадзян, якія ўжо не маглі абысціся на працы без ведання расійскай мовы.

Заўважана, што беларусы ўвогуле лёгка паддаюцца асіміляцыі, асабліва, калі яна ажыццяўляецца з боку «братняга народа». Беларуская дыяспара ў Прыбалтыцы не стала выключэннем, памяняўшы родную мову на чужую. Сёння, як вядома, многія тамтэйшыя «браткі-бе-



ларусы» змагаюцца за інтарэсы рускамоўнага, а дакладней, расійскага насельніцтва (напрыклад, за іх школы), на той

падставе, што і яны, маўляў, ужо рускамоўныя і ім гэта патрэбна. Адроджэнне ў Балтыі беларускіх культурных асяродкаў — школ,

выдавецтваў, калектываў мастацкай самадзейнасці, аж да цэнтраў беларускай культуры — стала магчымым пасля таго, як рэгіён набыў статус незалежнасці.

На Сустрэчы кіраўнікоў беларускіх суполак замежжа ў Мемску прадстаўнікі ад Летувы, Латвіі і Эстоніі (Ярчак, Целеш, Малафей, Клыга, Астравума і іншыя) апавядалі, як улады дапамагаюць ім адбудоўваць нацыянальнае жыццё беларускай дыяспары, садзейнічаючы тым самым захаванню беларускай прысутнасці на сваёй тэрыторыі. Прыкладам можа стаць Латвія, дзе на сённяшні дзень працуе сем беларускіх суполак, у тым ліку і творчае аб'яднанне беларусаў Балтыі пад назвай «Маю гонар», у якое ўваходзяць не толькі мастакі Латвіі, але і Летувы, Эстоніі, Швецыі, Санкт-Пецярбурга. Дырэктар першай у Латвіі Рыжскай беларускай дзяржаўнай школы (ён жа і кіраўнік суполкі «Маю гонар») мастак Вячка Целеш у гутарцы з карэспандэнтам газеты «Наша слова» паведаміў, што школа працуе другі год — па праграме, якая арыентавана на еўрапейскую

сістэму адукацыі. З першага класа ў ёй выкладаюцца англійская, латышская і беларуская мовы з паглыбленым іх вывучэннем. У класах не больш за 15 дзяцей, што дае магчымасць педагогам ажыццяўляць індывідуальны падыход да кожнага дзіцяці, а вучням максімальна рэалізоўваць свае магчымасці і набываць веды. У школе працуюць кваліфікаваныя настаўнікі: Тамара Станкевіч, Ганна Іван, той жа Вячка Целеш і іншыя. Матэрыяльна дапамагаюць школе прадпрыемствы Янка Кабановіч, які забяспечвае харчаванне вучняў у школе, і Васіль Мельнікаў, які наймае аўтобус для дастаўкі дзяцей у школу. У арганізацыі работы школы дапамагае старшыня Латвійскага таварыства беларускай культуры «Світанак», доктар хімічных навук Мікола Ярчак. З боку Беларусі школа атрымлівае дапамогу з Міністэрства адукацыі і навукі, якое дасылае вучням падручнікі, а настаўнікам дае магчымасць павышаць веды на семінарах у Мемску. Зразумелым ставяцца да патрэб школы і беларуская амбасада ў Рызе, і Згуртаванне беларусаў свету «Бацькаўшчына». Завяршаючы гутарку, спадар Целеш адзначыў: «Як бачыце, у горадзе Рыга знайшліся людзі, якія не пабаяліся паслаць сваіх дзетак вучыцца ў беларускую школу, наглядзячы нават на ганебны рэфэрэндум, які прайшоў на Бацькаўшчыне. Я ўпэўнены, што колькі б ні стараліся русіфікатары, яны не ў стане пагасіць нашу любоў да матчынай мовы, пераважыць тую ніць, якая звязвае нас з продкамі. Спадзяюся, што беларуская школа ў Латвіі будзе жыць, працаваць і стане той крыніцай, якая надае моцы ўсяму беларускаму адроджэнню. Дадам, што ў нашай школе вучацца дзеці розных нацыянальнасцей».

Ірына КРЭНЬ.

На здымках: Першае верасня 1995 года ў першым класе Рыжскай беларускай школы. Заняткі вядзе Ганна Уладзіславаўна Іван.

Вучні Рыжскай беларускай школы са сваімі настаўнікамі і дырэктарам Вячкам Целешам.



У суседзяў

Крысціна Гамулка з Гданьска — адна з тых нешматлікіх польскіх гісторыкаў, якія сістэматычна даследуюць палітыку ўрадаў ІІ Рэчы Паспалітай у дачыненні да беларускай меншасці. У мінулым годзе выйшла чарговая яе кніжка «Паміж Польшчай і Расіяй», у якой разглядаецца стаўленне польскіх уладаў, галоўных палітычных партыяў і рухаў да беларускай праблемы ў 1918—1922 гадах — часе стварэння польскай і беларускай дзяржаваў.

Асабліва цікава гэтая праца К.Гамулки, як і ранейшых яе прац, ёсць разгляд падзей праз прызму дакументаў і літаратуры, створаных палякамі. Таму кніжка, па сутнасці, ёсць апісанне тэорый і праграмных канцэпцый у сферы нацыянальнай палітыкі партыі Народнай дэмакратыі, Польскай сацыялістычнай партыі, Польскага народнага згуртавання «Пяст», Польскага народнага згуртавання «Вызваленне» ды палітычнага лагера, звязанага з Юзафам Пілсудскім. Некаторыя з гэтых партый у згаданым часе знаходзіліся ля ўлады і мелі магчымасці, хай і абмежаваныя, практычнай рэалізацыі сваіх праграм.

Апісанне стаўлення кіруючых колаў Польшчы да беларусаў і Беларусі адлюстроўвае ўрадавыя дакументы — вайсковыя ці паліцыйныя, — якія аўтарка дарэчна выкарыстоўвала ў сваёй працы. Але гэта толькі адзін пункт гледжання на падзеі 1918—1922 гадоў. Іншы іх вобраз ствараўся ў вачах беларусаў, якія пакінулі не менш багатую літаратуру ў выглядзе дакументаў, кніг, публіцыстыкі. Аднак гэтыя крыніцы звестак адлюстроўваюць у разгляданай працы мінімальна і, магчыма, слухна, бо яна прадстаўляе канцэпцыі менавіта польскіх палітыкаў у дачыненні да Беларусі. Таму беларускі пункт гледжання знаходзіцца ў ёй на другім плане.

Разгледзім перыяд часу аўтарка дэліць

Паміж Польшчай і Расіяй. Беларусь у канцэпцыях польскіх палітычных груп у 1918—1922 гадах

Так называецца кніжка, выдадзеная ў мінулым годзе ў Варшаве. Прапануем увазе чытачоў рэцэнзію на яе, змешчаную ў альманаху «Białoruskie zeszyty historyczne» № 1 (3) 1995 г.

на тры часткі. Кожнай прысвечаны асобны раздзел. Першая апісвае праект польскай усходняй палітыкі, сфармуляваны галоўнымі палітычнымі групамі да часу ўсталявання польскай дзяржаўнасці. Наступ Пілсудскага ў 1919 годзе ды стварэнне ў снежні гэтага года Рады БНР скончвае, на погляд К.Гамулки, перыяд палітыкі, калі беларускі народ выступаў як суб'ект палітыкі і ствараў падмурак сваёй дзяржаўнасці. Другі перыяд скончыўся падпісаннем рыжскага трактату, у выніку чаго зніклі апошнія спадзяванні на стварэнне хаця б беларускай аўтаноміі ў сферы ўплыву Польшчы. Апошні раздзел кнігі займае апісанне разгортвання асіміляцыйных працэсаў і, з другога боку, — распачынае спробы беларускай інтэлігенцыі дамагацца хаця б прызнання польскімі ўладамі непадобнасці, асобнасці беларускай культуры.

Кніжка «Паміж Польшчай і Расіяй» сярэднямоўна навуковых прац, прысвечаных беларускай праблеме ў польскай палітыцы, адрозніваецца аб'ектыўнасцю падчас разгляду нават самых балючых пытанняў. Крыс-

ціна Гамулка без недамовак піша аб выключнай слабасці беларускага руху, роўна як і аб узмацненні нацыяналістычных тэндэнцый польскага боку. Пасля стварэння палякамі ўласнай дзяржавы федэралісцкія ідэі ў іхнім асяроддзі пачалі траціць колішнюю папулярнасць. Стаўшы гаспадарамі, палякі абралі шлях паланізацыі, пазбавіўшы тым самым ілюзію нават самых паланіфічных беларускіх дзяячаў. Дыскусія паміж польскімі палітычнымі групамі вялася толькі вакол праблемы, які спосаб асіміляцыі ўжываць інтэнсіўней — нацыянальны ці дзяржаўны. У першым выпадку гэта азначала б забарону беларускага школьніцтва, абмежаванне магчымасцей стварэння беларусамі гаспадарчых, культурных і палітычных арганізацый. У другім — структуры гэтых мусілі б служыць мацаванню прывязанасці да польскай дзяржавы. Канчатковая мэта абедзвюх гэтых канцэпцый была, аднак, агульнай. Федэралісты, якія ў 1926 годзе атрымалі поўную ўладу ў Польшчы, за дзесяць гадоў кіравання практычна ажыццявілі ўсе ідэі польскіх

нацыяналістаў. Бо ні ПСП, ні ПНЗ «Вызваленне», ані г.зв. бэльведэрскі (прэзідэнцкі — «НС») лагер не трактавалі сур'ёзна сваіх праграм у дачыненні да беларусаў. З дакументаў, змешчаных у працы К.Гамулки, адначасна вынікае: усе ліберальныя праграмы ў сферы нацыянальнай палітыкі былі забытыя, як толькі іх стваральнікі пачалі рэальна ўплываць на вырашэнне пытанняў дзяржаўнага кіравання. Уражваюць, напрыклад, сведчанні аб рэакцыі польскіх палітычных партыяў на разгон польскімі ўладамі Рады Беларускай Народнай Рэспублікі (с. 89—90). Дзеянні ўладаў не асудзілі ніхто. Адсюль можна зрабіць выснову: не існавала палітычных асяродкаў, зацікаўленых у стварэнні федэратыўнай адміністрацыйнай беларускай адзінкі, нават з абмежаваным суверэнітэтам, у складзе Польшчы. Затое да федэралісцкіх канцэпцый вярнуліся ў час балшыўскага наступу ўлетку 1920 года, калі не было магчымасці ўплываць на сітуацыю ў Беларусі.

Кніжка К.Гамулки, наглядзячы на крытычны падыход, яе аўтаркі да крынічных матэрыялаў, мае пэўныя недакладнасці. Датчыць гэта пераважна частак, у якіх гаворыцца аб стане беларускага руху. Напрыклад, аўтарка прымае за праўду інфармацыю ІІ Аддэла польскага Генеральнага штаба пра колькасць беларускіх партызанаў, што ваявалі ў групах, належных да «Зелёнага дуба», дзе паддасца лічба каля 6000 асобаў. Гэта была б значная сіла, існаванне якой было б адлюстравана ў беларускіх дакументах. Але з гэтага боку няма сведчанняў наяўнасці гэткай колькасці партызан, што ваявалі з Чырвонай Арміяй.

Тым не менш, кніжка К.Гамулки належыць да найбольш каштоўных прац, што датычаць бачання Беларусі і беларусаў палякамі.

Рўген МІРАНОВІЧ (Польшча).

У суседзяў

Кола сям'і

Масару ІБУКА

Пасля трох ужо позна

(Працяг.)

Дзіця запамінае толькі

тое, што яму цікава

Дасюль я апісваў цудоўную здольнасць дзіцячага мозгу ўпітваць інфармацыю. Канешне, мозг дзіцяці на гэтым этапе развіцця падобны да машыны, якая механічна паглынае ўсё, што ў яе запускаюць, ён яшчэ не ў стане адабраць інфармацыю і зразумець яе.

Але хутка падыходзіць час, дзіця набывае здольнасць прымаць самастойныя рашэнні, г.зн. развіваецца вобласць мозгу, якая здольная выкарыстоўваць сфармаваны інтэлектуальны апарат. Лічыцца, што гэта адбываецца нядзе ва ўзросце 3 гадоў. І якраз у гэты час паўстае пытанне, як і чым зацікавіць дзіця. Малеча прагна запамінае тое, што яму цікава. Пачынаюць развівацца і іншыя здольнасці — ён ужо можа хацець нешта ствараць, рабіць; яны важныя для развіцця інтэлекту і фармавання характару.

Вы чытаеце сваім дзецям апавяданні і казкі, нават калі яны

яшчэ мала што разумеюць у прачытаным. Ваша дзіця слухае іх шмат разоў і запамінае, і калі вы чытаеце няўважліва, яно імгненна заўважае памылкі. Дзіця запамінае дзіцячыя гісторыі і казкі вельмі дакладна, але гэтая дакладнасць хутчэй заснаваная на асацыятыўнай памяці, чым на разуменні.

Затым дзіцяці робіцца цікавай якая-небудзь адна гісторыя, і яно хоча прачытаць яе само. І хаця яно не ведае алфавіту, але супастаўляе пачутую гісторыю з малюнкамі ў кніжцы і «чытае» кніжку, акуратна суднасячыся з літарамі, якія пакуль не можа прачытаць. Як раз у гэты перыяд дзіця пачынае настойліва пытацца значэння розных літар. І тое, што яно такое настойлівае, ёсць сведчанне яго агромністай цікавасці да спазнання.

Дзіцяці ва ўзросце да 3 гадоў няцяжка вывучыць тое, што яго цікавіць, і вас не павінна турбаваць колькасць энергіі і сілаў, затрачаных пры гэтым.

Падрыхтавала Л.Ш.
(Працяг будзе.)

«Чорная гусь» і кілішак «на штэмпель»

На падыходзе Новы Год, Калядныя святкаванні. Святы старажытны і ўсім любімы. А вось цікава, як адзначалі іх нашы продкі? Найлепш зварнуцца па гэтым пытанні да даследавання Адама Мальдзіса «Пра побыт і норавы нашых продкаў». Гэта раздзел з кнігі «Беларусь у люстэрку мемуарнай літаратуры XVIII стагоддзя», змешчаная ў выданні «І ажываюць спадчыны старонкі», якое выйшла ў 1994 годзе ў выдавецтве «Мастацкая літаратура».

Што ж расказвае даследчык пра святкаванні XVIII стагоддзя? «У шляхецкай Рэчы Паспалітай існаваў сваёасаблівы культ гасця. «Госць у дом — Бог у дом», гаварыла старая прымаўка. У шляхціца, пісаў Жавускі, «ледзь сэрца не выскаквала з радасці», калі ён пабачыў пыл на дарозе. Гасцей чакалі, сілай заварочвалі ў дом, віталі доўгімі прамовамі, а потым днямі не адпускалі — здымалі і хавалі колы, спойвалі фурмакі. Праўда, некаторыя падарожнікі злоўжывалі звычаямі...

Асабліва нахабна паводзілі сябе госці ў час «карнавалу» — ад Каляд да вялікага посту. Перад запустамі (масленіцай) шляхта наладжвала так званыя кулігі. Іх удзельнікі рабілі вялікія спусташэнні, якія апісаны ў мемуарах Кітовіча. Ніжэйшай заможнасці шляхта праводзіла кулігі. Яны выглядалі прыкладна так: два або тры суседзі дамаўляліся паміж сабой, бралі з сабой жонкаў, дачок, сыноў, слуг — усіх дарослых, што былі ў доме, пакідалі ў ім толькі малых дзяцей пад наглядом якіх двух чалавек, мужчыны і жанчыны. Самі ж, напакваўшыся ў санкі, калі ж саннай дарогі не было — у каласкі, карэты, вазочки, а таксама на ездавых коней, як хто мог, кіраваліся да бліжэйшага суседа, які ані прасіў іх, ані папярэджваўся (бо мог схвацацца ці з'ехаць з хаты). Там, застаўшы яго значэчку, загадвалі даваць ім есці, піць, коням і людзям, без ніякай цырымоніі — як салдаты ў час збору падаткаў. Да таго часу ў яго дэбашырылі, пакуль не апаражнілі склеп, камору, свіран. Калі ж ужо выелі і выпілі ўсё, што было, бралі таго небарак з сабой з цэлай яго сям'ёй і цягнуліся да іншага суседа, якому рабілі такое ж спусташэнне, затым ехалі далей, пакуль не даходзіла чарга да тых, хто пачаў кулігі.

А як жа адбывалася само застолле? Вось як апісвае багаты застольны рытуал А.Мальдзіс, абавіраючыся на мемуары таго ж Кітовіча: «Спачатку гаспадар, з'еўшы кавалак мяса, наліваў у маленькі кілішак віна і піў ім «здароўе» ўсіх, хто сядзеў за сталом, — пачынаючы ад самых паважаных і канчаючы астатнімі. Называючы кожную значную асобу, прытыкаў да вуснаў і адымаў кілішак. Скончыўшы ж са знакамітым, астатніх застольнікаў называў адно за другім па прозвішчу або агульным «Васпана здароўе»; калі каго не ведаў, скіроўваў толькі на яго позірк, не прытыкаў да губ кілішка, толькі трымаў у руцэ; назваўшы да апошняга, лыкнуў крыху або да дна піў, калі яму падабалася, і ставіў кілішак». Калі гаспадар піў чыё «здароўе», той браў свой кілішак і адказваў тым жа. «Таму калі разам усе адны другіх «здароўе» пілі, рабіўся шум, да касцельнага падобны, калі людзі ўслед за плябанам разам спяваюцца; так што адзін другога не чуў і не разумев. Ані такаса зважаў на тое, ці быў названы ў гэтай літаніі, ці не быў, хіба хто гучна гаркнуў яго імя, тады даводзілася кланяцца».

Калі прыносілі гарачую страву, гаспадар браў вялікі келіх, напаяў яму яго, стоячы піў «здароўе» самага знакамітага гасця і перадаваў яму посуд. Той прымаў «здароўе» і адказваў сваім тостам. Так перабіралі ўсіх гасцей. За кожным тостам гучалі трубы, барабаны і гарматныя выстралы, а ўсё застолле дружна ўставала. «І была ў гэтым устанаві і сяданні такая цыжасць, што іншыя слабелі, не напіўшыся». Хто не хацеў п'янець, выліваў кілішак у талерку або пад стол (дамам гэта дазвалялася). Але слугі з бутэлькамі стаялі заду і нават сядзелі з імі пад сталом. Кілішкі тут жа напаяліся (сёе-тоё перападала і слугам), бляванне працягвалася да глыбокай ночы. На «штэмпель» (каб прыпачатаць дружбу), «адыходнае», «страмяннае» і «аглаблёвае» прыносілі дарагое віно. Яно пілося «пад прынукай».

(Працяг будзе.)

Тацяна ФАМІНА,
кандыдат медыцынскіх навук

Навіны дыягностыкі

Сёлетні грип паказаў усе недахопы нашага грамадства, выявіў нізкі ўзровень імунітэту нашых грамадзян, абвастрыў нябачныя хваробы. І яшчэ ні адзін мільён рублёў патраціць наша бедная дзяржава на аднаўленне здароўя сваіх суайчыннікаў. Аднак не будзем чакаць міласці ад прыроды, бо шмат што ўжо зроблена для таго, каб наблізіць, зрабіць даступнымі сучасныя метады ранняй дыягностыкі для людзей.

Пры кожнай паліклініцы працуюць флюараграфы, кудызвычайна не завабіш на прафілактычны агляд перапахоханых «радыяцый» пацыентаў. Але менавіта цяпер усе, хто даўно кашляе, абавязаны пайсці на гэта абследаванне, каб не прагледзець раннюю стадыю нярэдкаў цяпер сухотаў або анкалагічных захворванняў.

А колькі выпадкаў анеміі (малакроўя) і ранніх стадыяў лейкозу выяўляюць звычайныя агульныя аналізы крыві — асабліва ў тых, хто перахварэў віруснай інфекцыяй. Вялікія чэргі на прыём да гематолага — спецыяліста па хваробах крыві — у кансультацыйна-дыягнастычным цэнтры па вул. Сямашкі ў Менску. Тут кожны можа атрымаць кансультацыю і такога рэдкага спецыяліста, як практолаг (спецыяліст па захворванні прамой кішкі); отанеўролаг (ён выявіць прычыну паніжэння слыху, шуму ў вушш, галавакружэнняў); хірурга, спецыяліста па сківічных аперацыях, які пад-

кажа вам, як справіцца з хваробамі гэтай часткі твару.

Шмат хто не ведае, як трапіць на абследаванне шчытападобнай залозы. Гэта вам зробіць у двух спецыялізаваных супрацьзобных дыспансерах — па вул. Кісялёва і Фабрыцыуса. Але каб там вас прынялі, неабходна мець накіраванне ад участкавага доктара, агульныя аналізы крыві і мачы, вынікі флюараграфіі.

Самае сучаснае экспрэсаабследаванне дзеля выяўлення ранніх стадыяў пухлін вы можаце зрабіць у будынку былой паліклінікі на тэрыторыі 1-й клінічнай бальніцы Менска. Тут займаюцца не толькі паталогіяй шчытападобнай залозы. Сучаснае імпартае абсталяванне, экспрэсаналізы з кроплі крыві дапамогуць спецыяльна падрыхтаваным дактарам за кароткі час — ад некалькіх хвілін да некалькіх гадзін — удакладніць, ці ёсць у вас у цэле пухліна ды якая.

Не менш патрэбныя і нетрадыцыйныя метады дыягностыкі: ірыда-дыягностыка — распазнаванне захворванняў з каларовай абалонкі вока (пры 3-й клінічнай бальніцы Менска) і абследаванне па метаду В.Н.Сарчука. Дзеля таго, каб паставіць дыягназ па гэтаму метаду, доктар даследуе біялагічна актыўныя кропкі на руках і нагах пацыента. Далей, паводле рэзанансу на прыборы з дапамогай спецыяльных мікра-рэзанантных контураў удаклад-

няеца прырода захворвання, яго ўзбуджальнікі — і падбіраецца лячэнне. «Метад Сарчука» дае магчымасць за адну гадзіну цалкам абследаваць пацыента і падрыхтаваць лякарства — біялагічна актыўную вадкасць індывідуальна для кожнага хворага. Цэнтр, дзе лечаць паводле гэтага метаду, знаходзіцца ва ўрачэбна-фізкультурным дыспансерах па вул. Свядлова.

Сучасны «Метад Фолля» — мадыфікацыя згаданага вышэй «Метаду Сарчука» — чакае сваіх прыхільнікаў у будынку паліклінікі № 31 у Мёнскім мікра-раёне Захад.

Што да лячэння і прафілактыкі грипу ды іншых захворванняў, то тут, апроч вядомых аптэчных формаў лекаў, дапамагаюць і некаторыя так званыя ліцэнзійныя формы замежных фірмаў. Гэта прэпараты супрацьзобных прычынаў «Гербалайф» ды пакуль што малавядомых фірмаў «Нутрыпаўэр» і «Санрайдэр», прэпараты якіх толькі пачынаюць паступаць у Беларусь. Гэта ўсё натуральныя раслінна-жывёльныя прадукты, дзеянне якіх скіравана на ўмацаванне імуннага статусу нашага арганізма, сардэчна-судзістай сістэмы ды падтрымкі гарманальнага фону натуральным шляхам. Прадукты гэтых фірмаў вызначаюцца сапраўды высокай якасцю, прафілактычнай кіраванасцю — захоўваюць галоўны медыцынскі прынцып: «Не нашкодзь».

Аптэка танных лекаў

«Далі малайцу гарбуза»

Звычай даваць сватам ці кавалеру, з якім пажадалі парадніцца, гарбуза вядомы ў нас даўно. Такая ветлівая форма адмовы сапраўды не будзе ўжо горкай, калі даведаемся, што даўней гэтка звычайная цяпер грамадзіна была навіной — бо прывезены гарбузы ўпершыню ці не Калумбам з Мексікі. Можна меркаваць, што першыя гарбузы малойцы неслі дадому так, як цяпер нясуць бананы. А ўяўляеце, якім станавіўся здаровым і моцным маладзён, калі ўволю наядуся гарбузовай кашы ды яшчэ і гарбузікаў? Не ўяўляеце? То пачытайце пра лекавыя ўласцівасці заморскага ці, дакладней, заакарэнскага гасця.

Гарбуз

Каб не наша няведа ды забабоны, то мы перш бы елі гарбузовае лісце, бо ў ім найболей вітаміну С — да 620 мг. Але на той час у нашых агародах ёсць і болей апетытныя расліны. Ды вось узімку! У гарбузах захоўваюцца ўсе тыя цуды, што наскладала туды шчодрая прырода. Перш — рэчывы, што даюць энергію: тлушч, бялкі і вугляводы. У мякаці — цукар, пераважна цукроза, клетчатка, солі калію (К), кальцы (Са), магню (Мп), жалеза (F), фосфару (P), цынку (Zn), мікраэлементы: медзь (Сі), кобальт ды інш.; вітаміны С, В₁, В₂, В₆, Е і каратыноіды. У гарбузіках жа — шмат алею (37,5 працэнта), у якім болей адметнага фітастэрыну — кукурбітолу (кукурбіта стэролу). Ёсць там і мінеральныя солі, амінакіслоты, вітаміны, энзімы, смолы ды яшчэ нешта невядомае, як той алкалоід, што выявілі бразільскія дактары. Там, прыкладам, лечаць ад глістоў, пераважна, лентавых (у нас вядомы бычы, свіны, карлікавыя цэпні, шырокі лянцэц) суспензіяй з 10—25 прахоршчаных гарбузікаў, залітых 30 мл (30 гр.) вады (для дзяцей — 7—10 зярнятак). Гэты лек, нат разбаўлены 1:400, цягам 5 хвілінаў нішчыць у лабараторных умовах, вядома, 90 працэнтаў паразітаў. Але, так могуць уздзейнічаць і некаторыя смолы.

У нашых, параўноўваючы з бразільскімі, умовах спажыць больш гарбузікаў неабходна, бо тут менш назапашваецца неабходных для ачышчэння рэчываў. Прыкладам, у Францыі — 40—60, у Польшчы адны лекары прызначаюць да 100, а некаторыя — нават 150—250 гр. у залежнасці ад гатунку. Порцыі, як бачым, розныя, але гэтага не трэба баяцца, бо любая колькасць не зашкодзіць. Есці гарбузікі трэба нашча (можна раздзяліць на дзве порцыі і спажыць праз 30 хвілінаў). Дзецям трэба даваць цёртыя зярняткі (30—100) з мёдам ці цукрам, ды раіць ім запіваць малаком.

Увага, мужчыны!

Некаторыя даследнікі паведамілі пра выпадкі лячэння гарбузікам запаленні прастаты. Менавіта цынкпапярэджвае і лечыць гэтую хваробу, а цынк, як згадвалася, назапашваецца ў гарбузовым насенні.

Людзям сталага веку дактары раіць спажываць гарбузы. Іх мякаць, маўляў, спрыяе нармальнай працы страўніка-кішачнага тракту праз актывізацыю выдзялення жоўці, нармалізуе водны і соловы абмен. Гэта значыць сырыя гарбузы карысныя тым, хто мучыцца ад хваробаў сэрца, асабліва, калі яны выклікаюць ацёкі, печані, нырак. Калі не можаце есці гарбуз сырым, кажучы яны, то варыце яго з просам, маннай крупой, можна нацерці ў цеста для аладак. Найлепей жа піць свежы гарбузовы сок — па шклянцы тройчы на дзень пры хваробах печані і нырак (за дзень 600 гр.).

А мне ўсё ж цікава, чаму нашы людзі ў вёсках амаль не ядуць гарбузы, а, звычайна, кормяць імі скаціну? Ды вось у адной клініцы напаткаў згадку, што народная медыцына прылічыла іх да сродкаў, што тушаць юрлівасць. То хай сабе ўзімку гавяда спакойна гарбузы жуе! — вырашылі прашчыры. Магчыма, менавіта сакрэт заакарэнскага гасця яны ўлічвалі, калі абралі дзеля пацехі няўдачнаму маладзёну гарбуза.

З.С.

ВУЧЫМСЯ

Практычная стылістыка

Вікторыя ЛЯШУК

кандыдат філалагічных навук

3 гісторыі красамоўства на Беларусі

Пачутае душою

Яно жывое. У ім усё рухаецца:
дружыны, хмары, травы, вятры,
думы, птушкі...

І. Шклярэўскі.

Сапраўды, кожны, хто ўдзімае чытаў выдатны, незвычайны па сіле ўздзеяння і вобразна-стылістычным увасабленні гістарычных падзей твор прамойніцкага майстэрства «Слова пра паход Ігаравы...», зразумее вынесены ў эпіграф радкі аднаго з шматлікіх яго перакладчыкаў на сучасны мовы. Перакладзілі напісанае ў XII стагоддзі невядомым аўтарам «Слова...» (у арыгінале «Слово о полку Игореве...») і беларускія пісьменнікі Я. Купала, М. Багдановіч, М. Гарэцкі, Р. Барадулін, якіх прыцягвала майстэрства вобразнага і эмацыянальнага выказвання.

У гэтым неспякотным шэдэўры, 800-годдзе якога адзначалася ўсёй сусветнай супольнасцю, зніталіся адзінкі арабскай, апавядальнай прозы, гістарычнай песні, старажытнай народнай паэзіі, з якой найперш, паводле даследчыкаў, напрыклад, Андрэя Робінсана, звязана вобразная анімізацыя (ажывленне) прыроды, прамое суддзясенне яе з чалавечым жыццём. Паказальным з'яўляецца і тое, што аўтар ведаў Беларусі, бо дакладна адлюстроўвае не толькі гістарычны падзеі, але і яе геаграфічныя, этнаграфічныя асаблівасці. У канцы XIX стагоддзя вядомы этнограф А. Кіркор, указваючы на памылковае ўяўленне пра знаходжанне і назву згаданай «Слова...» ракі Нямігі, іншым тапанімічным рэаліям Беларусі Карамзіным, Гербелем, Тацішчавым, адзначаў: «...Знакі творца песні ведаў беларускую Нямігу, беларускі Мёнск. Ён быў знаёмы і з іншымі старажытнымі паселішчамі гэтай краіны... Паэт знаёмы не аднымі гарадамі Беларусі, ён велічае полацкую «Сафію» (Сафійскую царкву), але ён ведае і старых багоў, што жылі ў памяці народа, хаця ўжо і хрысціянскага».

Апавяданне пра няўдалы паход на полаўцаў ноўгарад-северскага князя Ігара мае значна шырэйшы за гэтую падзею культурна-гістарычны абсяг. Прачулае, эмацыянальнае слова творцы сягае да іншых выдатных гістарычных асоб (полацкага князя Усяслава Чарадзея), узгаджае ранейшы падзеі (бітву на Нямізе). Гістарычна-апсальны і вобразна-выяўлены планы ў гэтым творы пераплітаюцца, ствараюць яго жывое дыханне, дынамізм, рух.

Вядомы па іншых тагачасных творах, у прыватнасці «Аповесці мінулых гадоў», пра якую была папярэдняя размова, гістарычныя звесткі ў «Слова...» паддзены з усім майстэрствам вобразнага апісання — праз яркія, надзвычайна выразныя дэталі, народжаныя метафарызацыі.

Метафарызацыя — пераносна-вобразнае выкарыстанне слоў для абазначэння ўнутрана ці знешняга суддзясення з імі рэаліямі — як стылістычны сродак вядомы з антычнасці. Метафара, павод-

ле Арыстоцеля, фарміруе стыль, з'яўляецца адзнакай таленту. Разам з тым, моўнай сістэме ўвогуле характэрна метафарычнасць, якую ў прывычным карыстанні словам часам нават не заўважаюць: час бяжыць, вясна ідзе, ручка дзвярэй, ножка крэсла і інш.

Метафарычнасць у «Слова...» ствараецца талентам яго аўтара, які не проста адухаўляе прыроду, але робіць яе выразнай сваіх пачуццяў, надзяляе прароцкімі ўласцівасцямі, напрыклад, прадчуваннем бяды. Метафарамі з'яўляюцца дзеясловы пачуццяў, руху, інтэлектуальнай дзейнасці, уласцівых асоб, спалучаныя з найменнямі разнастайных прыродных рэалій: *Солнце ему тьмою путь заступаше* (заступіла); *Мыглы поля покрыва; земля тутнет* (стогне); *дерево с тугою к земле преклонилось*.

Акрамя адзіночных метафар, пераноснае значэнне можа стварацца ланцужкамі метафар, ахопліваючы ўсё апісанне. Прыкладам суцэльнай метафарызацыі з'яўляецца вобразнае адлюстраванне бітвы на Нямізе, якая пададзена праз апісанне працы хлебараба, калі спецыфічныя тэматычныя словы спалучаны з нехарактэрнымі для такой сферы дзеяння абазначэннямі: *«На Немизѣ снопы стелют головами, молотят чепи харалуужными [цапамі сталёвымі]; на тоцѣ живот кладут [жыццё кладуць на таку], вѣют [веюць] душу от тѣла...»*

Метафарызацыя выкарыстана і ў сваёй разнавіднасці — метаніміі (перанясенні назвы з аднаго прадмета на другі паводле іх сумежнасці). Напрыклад, Сафійская царква называецца Сафія — паводле ўласнага імя: *Тому в Полоцкѣ [у Полацку] позвониша заутреню рано у святых Софие в колоколы [рана званы пазванілі к заутрані ў святой Сафіі], а он в Киевѣ звон слыша [чуў]*.

У прыведзеным урыўку апісаны незвычайны здольнасці Усяслава Чарадзея, перададзены праз гіпербалізацыю (мастацкае перавелічэнне). Пры гэтым падкрэсліваецца і глыбокая прывязанасць князя да родных мясцін, яго нястрымнае імкненне вярнуцца на радзіму. Вытокі гіпербалізацыі (здольнасць Усяслава Чарадзея з Кіева чуць званы іолацкай царквы) тонка раскрывае вядомы гісторык У. Ігнатэўскі: «Не дарма гаворыць пясняр слова аб Ігаравым палку, што Усяслаў, седзячы ў турме, чуе званы... у Полацку. Яго цягнула ў Полаччину».

Як бачым, стылістычныя сродкі — метафары, гіпербала — робяць выказванне слоўным мастацтвам, эстэтызуюць рэчаіснасць, даюць прыклад творчага, вобразнага выказвання, вучаць заўважаць і разумець прыгажосць формы, глыбіню зместу, каб мы адчулі жывое слова...

Павал СЦЯЦКО

Карыстацца сваімі словамі

Быць (знаходзіцца) у шлюбе — а не састаяць у шлюбе. «Да адзіночкі маці, на якіх распаўсюджваюцца гарантыі, прадугледжаныя артыкулам 170 КЗАП, трэба адносіць жанчын, якія не састаяць у шлюбе і маюць дзяцей, у актывым запісе аб нараджэнні якіх запіс пра бацьку зроблены ва ўстаноўленым парадку са слоў маці, а таксама ўдоў і разведзеных, што не састаяць у шлюбе» («Настаўніцкая газета» за 22 лістапада 1995 года. Рубрыка «НГ — інфарм. Пытанне — адказ.»).

Слова «састаяць» не фіксуе ніводна з беларускіх слоўнікаў. Гэта расійскае слова. У беларускай мове яму адпавядаюць свае словы. Так, «Русско-белорусский словарь» 1993 года падае: «Состоять (быть, находиться в каком-л. состоянии, положении) находиться, быць: состоять в браке — знаходзіцца (быць) у шлюбе (т. 3, с. 418).

Як бачым, перакладчык расійскага тэксту не справіўся з сваёй задачай: ён замяніў толькі адно слова ў словазлучэнні «состоять в браке» — апошняе, а першае так і засталася без перакладу. І пайшло гуляць па старонках, як ні крыўдна, газеты для настаўнікаў гэтае «састаяць».

Выкрасці (украсці) і выкрадаць, выкраданне (машыны) — а не ўгнаць, уганяць і ўгон (машыны). «Магчыма, расплата за адзін з апошніх крадзяжоў аўтамашыны ў Магілёве паслужыць урокам аматарам пакатацца на крадзёных «калесах». Саўдзельнік злачынства прызнаўся, што ў тую ноч яны хацелі ўгнаць другую машыну, але ў ёй не завёўся рухавік» («Народная газета», 23.02.1995 г.).

Згаданы «Русско-белорусский словарь» 1993 года (т. 3, сс. 579, 582) дае наступны пераклад на беларускую мову расійскіх словаў **угнаць, уганяць, угон**. «Угнаць» сов. 1. *пагнаць*; 2. (похитить) разг. *украсці* (с. 579); **уганяць** несов. *гнаць*; **уганяць** скот в поле — *гнаць* (вычаныць) *жывёлу ў поле*; 3. (похищать) разг. *грасці*; **угон** м. 1. (действие) *выган, адгон*; 2. (похищение) *выкраданне*; (кража) *крадзёж*; **угонщик** — *загоншчык, злодзей* (машын) (с. 582).

Як бачым, беларуская мова мае свае дакладныя адпаведнікі расійскіх. «Выроўніванне беларускай лексікі пад рускую — заганным з'ява», — справядліва зазначаў Пётра Садоўскі ў рэцэнзіі на «Тлумачальны слоўнік беларускай мовы», апублікаванай у часопісе «Полымя» № 5 за 1986 год пад зладзённым назваў «Час адуму».

Такое «выроўніванне» беларускіх словаў пад

Мікалай КРЫЎКО — беларушчына.

Алена ПІЧУКА — англійшчына.

СЛОЎНІК СІНОНІМАЎ

ПЛАКСА размоўнае (пра таго, хто часта плача без уважлівай прычыны), **ПЛАКСУН** разм. (толькі пра асобу мужчынскага полу) [*Стары:*] — *А вось гэты плаксун, — ён кіўнуў у бок калыскі, — са мной застаўся* («Звязда»), **ПЛАКСУХА** разм. (толькі пра асобу жаночага полу) *Хопіць плакаць, плаксуха малая. А толькі, як ні рвецца бярозка ў вышыню, кволае вецічка яе нізка гнэцца да долу. Яна плаксухай [у пераносным ужыв.] стаіць над магілай* (Гурскі), **РУМЗА** разм., **ПІСКУН** разм. (толькі пра асобу мужчынскага полу) *Спрытна чарачкі куляюць ў гэце малаго піскуна* (Колас), **ПІСКУХА** разм. (толькі пра асобу жаночага полу) *...Заставіць калыхаць маленькую Волечку. А Волечка такая піскуха!* (Шашкоў).

Плакса. Як ужо адзначалася раней, англійшчына параўнальна рэдка мае асобныя адзінкі для назвы асоб мужчынскага і жаночага полу з аднолькавай семантыкай (параўнай бел. *плаксун, плаксуха*). Таму і англ. *crybaby* і *sniveller* могуць азначаць асоб любога полу. Пры гэтым *crybaby* ужываецца часцей, асабліва ў адносінах да дзяцей.

ПЛАСКАГОР'Е (вялікае ўзвышша з роўнай або хвалістай паверхняй) *Далей шасэ адыходзіла ўправа на пласкагор'е* (Самуйлёнак), **ПЛАТО** кніжнае (невывыскае пласкагор'е) *Тут, далей ад ракі, на шырокім горным*

плато, будуюцца цэлыя ансамблі пляціпавярховых гмахуновых жылых раёнаў (В. Вольскі).

Пласкагор'е. У англійскім сінанімічным радзе таксама толькі два назоўнікі: *plateau* і *tableland*. Як бачым, першы з іх супадае з бел. *плато*, але ў адрозненне ад беларушчыны, англ. *plateau*, хоць і быў пазычаны з французскай мовы, з'яўляецца цяпер агульнаўжывальным словам, тады як яго сінанімі *tableland* сустракаецца радзей.

Можна дадаць, што гэтае слова і бел. *пласкагор'е* сходныя па сваёй структуры. Абодва яны з'яўляюцца складанымі словамі, хоць і з рознымі кампанентамі (англ. *tableland* = стол + зямля).

1. **ПЛАТФОРМА** (пляцоўка на чыгуначнай станцыі, каля якой спыняюцца цягнікі) *Тым часам падыходзіў таварны поезд. Сухавараў і настаўнік выйшлі на платформу* (Колас), **ПЕРОН** (пляцоўка для пасажырскіх цягнікоў) *Паходня сышоў на перон і адрозіў тавары ў бурлівы людскі патак, які імкнуўся праз нейкія абломкі сцен і часовыя збудаванні* (Хадкевіч), **ДЭБАРКАДЭР** устарэлае *На станцыі — на пероне, на дэбаркадэры і паміж рэак пахаджвалі чыгуначныя жандары, гарадавыя* (Мурашка).

2. **ПЛАТФОРМА** (таварны вагон з невысімі бортамі без даху) *Пад-*

расійскія вельмі часта можна чуць па Беларускім радыё і тэлебачанні. Прыкладам, 5 красавіка 1995 года па тэлебачанні з прычыны смерці Пімена Панчанкі з вуснаў дыктара слухачы пачулі: «...ўшоў ад нас... паэт...» Замест беларускага *адыхаў*.

Тое, што ў расійскай мове перадаецца дзеясловамі *прыстаўкаю* у беларускай мове найчасцей выяўляецца іншымі прыстаўкамі. Мы ўжо бачылі гэта і ў згаданых беларускіх адпаведніках расійскіх словаў *угнаць, уганяць, угон*.

У друку, па радыё і тэлебачанні вельмі часта спатыкаешся і на небеларускім слове *уступіць* (месца). Прыстаўка *у-* не мае ў беларускай мове таго шырокага выкарыстання і значэння, як у расійскай. Найчасцей яна надае значэнне «накіраванасць дзеяння ўнутр прадмета або асяроддзя»: *убіць, увезці, уехаць, уплесці* (ТСБМ, т. 5. Кніга 1, с. 591). У расійскай мове прыстаўка *у-* мае якраз найбольш пашыранае, адваротнае беларускаму прэфіксу *у-* значэнне, а менавіта: «накіраванасць дзеяння ад чаго-небудзь, аддаленне, знішчэнне, знікненне чаго-н.»; *убежаты, улететь, ускокаты, утечь*. (Словарь русского языка. В 4-х томах. Изд. 2-е, М., 1984, т. 4, с. 442). Па-беларуску «уступіць» найперш усведамляецца як «стаць нагою ў што-небудзь»: *уступіць у лужыну (у граб)». А вось з значэннем «вызваліць месца» (для каго) — уступіць* небеларускае слова. Штучнасць яго добра адчуваў Якуб Колас і таму не карыстаўся ім: «Арцём садзіцца так, каб Амелка не бачыў яго ў працэсе творчасці, пераступае такім чынам Амелку і лепшае месца і чарніла, узычанае Бруком» («Туды, на Нёман»).

Расійскае «уступіць, (кому-чому в чём)» слоўнікі перакладаюць і беларускімі адпаведнікамі з прыстаўкамі *са-* і *пера-*: *саступіць, пераступіць*. Гэта якраз адпавядае словатворчай заканамернасці беларускай мовы. На месцы *уступіць* выкарыстоўваюцца і іншыя словы: *прадаць* тавар за паўданы; *даць* дарогу, *саступіць* з дарогі, *аддаць* пальму першынства і інш.

На жаль, слоўнікі 50—80-х гадоў дзеля «эліцыя моваў» адмовіліся (ці іх складальнікі прымусілі гэта зрабіць) ад беларускіх словаў і поўнасцю «выраўнялі» беларускія дзеясловы з расійскімі. Так, двухтомны «Беларуска-рускі слоўнік» пад рэдакцыяй К. Крапівы ўжо не бачыць розніцы паміж дзвюма мовамі ў выкарыстанні дзеясловаў *уступіць* — *уступіць* (гл. т. 2, Мн., 1989, с. 628). Гэта і вядзе да занябання роднага слова.

шоў і грузаны цягнік: жалезныя платформы з гарматамі, танкамі, некалькі закрытых вагонаў, з дэсятак цыстэрнаў (Лынькоў), **ПЛЯЦОЎКА** з выёмкі выходзіць цягнік-паравоз і некалькі пляцовак (Дамашэвіч).

Платформа. У англійшчыне назоўнік *platform* не мае сінанімаў у азначаным сэнсе, але шырока ўжываецца ў шэрагу іншых значэнняў.

ПЛАЎНЫ (пра рух, жэсты, паходку і пад.: роўны, без рэзкіх пераходаў, не таропкі) *Саша плаўнаю хадом пайшла да дзвярэй* (Пестрак). *Здавалася, што карагод анёлаў... кружыўся каля мяне ў плаўным танцы* (Рамановіч), **МЯККІ** 3-пад *прыкрытых вейкаў назіралі за Лівай. Непрыгожая, але нешта прыёмнае ў ёй ёсць. Рухі мяккія* (Пішчыкава), **ПЛАСТЫЧНЫ** *Ён [Зэп Пушча] чытаў плаўныя строфы, суправаджаючы мяккую рытміку жэстамі свае гласныя рухі* (Скрыган), **ЭЛАСТЫЧНЫ** *Эластычныя рухі. Плавольна, эластычная ў сваім працягненні сутарга прайшла па ягоным целе, і чалавек распластаўся на камені, адкінуўшы руку з плакатам убок* (Мікуліч).

Плаўны. Адпаведны англ. сінанімічны рад наступны: *smooth, graceful, flowing*, які складаецца амаль поўнасцю з спрадвечных элементаў (*smooth, flowing* і суфікс *-ful* у прыметніку *graceful*).

Усе словы стваралі па сваіх, блізкіх іхнім разуменням законах.

Існаваў у нас з гэтым словам і моўны каламбур: «варэйка-яўрэйка». Ён нікога не азначаў. Гаварыўся проста так, дзеля якойсьці такой моўнай ці псіхалагічнай гімнастыкі: «варэйка-яўрэйка». Найчасцей, калі нечым былі незадаволены, той жа варэйка: скажам, ці то яна трэскалася, ці вышчэрбавалася. Гэта гучала нібыта як: «Ах, ты доля-нядоля!». І толькі ўсёго.

Уладзімір СОДАЛЬ.

Жывое слова

ВАРЭЙКА

Прыпамінаючы сваё маленства, згадаваў шмат такіх слоў, якія я зараз амаль не чуо, не сустракаю. Вось хаця б тую «варэйку».

Варэйка!... Этымалогія слова, як бачым, прэзэнтая, выразная. Нацыжка здагадацца, што гаворка ідзе пра штось звязанае з варывам, з з'яваў варкі. Так яно і ёсць на самай

справе. «Варэйкай» у нас называлі і дзе-нідзе і цяпер яшчэ называюць самы звычайны «гаршчок». ...Варыць — варэйка.

Ці трэба пытацца, якому, спазнаўшы ў смак філалагіі і логікі рэчаў, аддаў бы перавагу? Вядома, — «варэйцы», бо яно заднаго і таго ж слоўнікавага гнязда, што і *вар, варыва,*

варка... Безусяляка гэта тлумачэнне зразумелае кожнаму. Ад гэтага слова дыхае якімсьці цяплом. Яно мае і якісь смак. Учыйцеся, услухайцеся: ва-рэй-ка! За гэтым словам бачыш і чуеш і жар полымя ў печы, і прыёмнае, гутарлівае булькатанне варыва: буль-буль! Адным словам, «варэйка» яна і ёсць варэйка.

Што ні кажыце, чуйныя, вельмі чуйныя былі нашы продкі да слова. І логіка ў іх была ясная, прэзэнтая, наша, славянская. Блытаніны моўнай яны не любілі, не дазвалялі.

«Журавель» — на Палессі

(Заканчэнне. Пачатак на с. 1)
тэму. Гэта ўкраі, слаўным сваёй
культурай, народным мастац-
твам, жаночымі строямі!.. Але
дзеля знаёмства з Уладзімірам
Здановічам, каб пабываць на
ягоньхуроках, — сюды варта было
б нат ісці пешшу.

— Уладзімір Мацвеевіч, я
прыехаў да Вас пераканана, ці
не прымроілася мне часам
выступленне сябра з Кобрына.
Ён перадаў Ваша прывітанне IV
з'езду ТБМ і Вашу ўпэўненасць,
што беларуская мова не загіне.
Вы — нават у сённяшніх умовах,
— і праўда, перакананыя, што
такое магчыма?

— Такое магчыма і так будзе!
— На жаль, не ўсе Вашыя
калегі так думаюць. Пэўна ж і
Вы ведаеце прыклады, калі на-
стаўнікі пераканваюць вучняў,
што беларуская мова не пер-
спектыўная, і намагаюцца баць-
коў аддаваць дзяцей у расій-
скамоўныя класы.

— Калі мы хочам захаваць
Беларусь як краіну, то павінна
быць і беларуская мова.

— А як Вы сабе ўяўляеце
выкладанне, скажам, фізікі ў
школах Драгічынскага раёна, дзе
— я сёння асабіста ў гэтым пера-
канаўся — людзі гавораць на
адметным дыялекце. Ці зразу-
меюць вясковыя дзеці настаў-
ніка, які будзе распавядаць пра
законы, што кіруюць Сусветам,
мовай, на якой, нібыта, немаг-
чымае пазнанне і перадача ве-
даў.

— Я дзесяць гадоў выкладаў
фізіку на беларускай мове тут, у
Драгічынскім раёне, у звычайнай
васьмігодцы — дзеці цудоўна
мяне разумелі. Адно толькі пасля
ім было цяжка, калі яны пера-
ходзілі ў іншую, расійскамоўную
школу. Ім цяжка было здаваць
уступныя экзамены ў інстытут, у
тым сэнсе, што іх не разумелі.
Калі я сам калісьці здаваў уступны
экзамен па фізіцы на беларускай
мове, бо вучыўся ў вясковай бе-
ларускамоўнай школе, то экзаме-
натар паклікаў другога з суседняга
пакоя, каб той паслухаў, як гэта на
беларускай мове гучыць.

— У той вёсцы, дзе Вы вы-
кладалі фізіку на беларускай
мове, гавораць на дыялекце?

— Так, але, паўтараю, для дзе-
цей не было ніякіх цяжкасцяў.
Драгічынскі раён сапраўды ад-
метны, бо тут так глыбока скла-
лася. Але шмат дзе, асабліва ў
самім Драгічыне, мясцовыя га-
воркі замяняюцца іншымі. І цяпер
можна сказаць, што драгічынцы

гавораць на інтэрнацыянальнай
мове. Такі сёння ўзровень куль-
туры.

Я скажу такі прыклад. Мае
дзеці — яны пайшлі вучыцца ў
беларускамоўны клас нашай
школы — пачалі цудоўна гаво-
рыць па-беларуску. І каб яны
прайшлі ўсе гэтыя ступені — дзе-
сяць класаў... Аднак, зноў пераход
на расійскую мову, а гэта зноў
вядзе да трасянікі. Я гэта заўва-
жаю на сваіх дзецях. А выйсеце
адно — пачаць з першага класа і
паступова вывучаць мову.

— Ці робіце Вы асабіста
штосьці, каб у будучым, калі, як
Вы перакананы, беларуская
мова вернецца ў школы, для
настаўнікаў фізікі было б менш
проблемаў?

— Ужо цяпер я рыхтую зборнік
артыкулаў па метадыцы выкла-
дання фізікі. У гэтым дапаможніку
будуць сабраныя метадычныя
знаходкі, якія я выкарыстоўваў на
працягу 16-гадовай працы ў шко-
ле. Шмат чаго з'явілася падчас
гутарак з вучнямі. Я вымушаны
гэта зрабіць, бо ў нас у рэспубліцы
няма такіх людзей, якія б зай-
маліся напісаннем падобных да-
паможнікаў для маладых настаў-
нікаў. А парадны патрэбны такса-
ма і таму, што не паступаюць ні
прыклады, ні абсталёванне для
фізічных кабінетаў і трэба нешта
ствараць сваё. І наогул, трэба
пераходзіць на свае прыклады,
заснаваныя на вопыце нашага
народа. Вось нядаўна я прыводзіў
прыклад, што раней на Палессі ў
збанкі з малаком клалі жабку —
дзеля чаго? А гэта задача фізіч-
ная. Ёсць задума — назбіраць
дваццаць—трыццаць такіх задач,
якія звязаныя менавіта з бела-
рускай прыродай, жыццём, і выка-
рыстоўваць іх на ўроках. І дзецім
цікава будзе.

— Займальная фізіка павод-
ле беларускіх звычаяў, з'яваў?

— Не зусім займальная, ска-
рэй адначасова і гісторыя, і куль-
тура, і побыт, адносіны да пры-
роды чалавека, які жыве тут.

— у «Настаўніцкай газеце» я
прачытаў, што Вы маеце 17 на-
вуковых прац. Яны па фізіцы ці
педагагіцы?

— Усе яны звязаныя з выкла-
даннем фізікі. Апошнім часам не
прынята дзяліць настаўніцкую
працу на выкладанне і выха-
ванне... У сваёй навуковай працы
я разглядаў выкарыстанне ме-
навіта аналогіяў і мадэляў пры
выкладанні фізікі ў школе — гэта
калі бярэш штосьці з нейкай зусім
іншай вобласці чалавечай дзей-

насці і пераносіш на сваю ды па-
раўноўваеш.

— А ці не прывабіла Вас якая-
небудзь тэма, звязаная з фізікай
і беларускім словам?

— У мяне быў такі перыяд,
калі я захапляўся прымяненнем
твораў мастацкай літаратуры ў
выкладанні фізікі. Прыкладам, у
Янкі Маўра ў «Палескіх рабін-
зонах» распавядаецца, як хлоп-
чыкі здабывалі агонь з дапамогай
трэння. Я проста зачытваў урывак
з гэтага апавядання — як можна
здабыць агонь — на ўроку, калі
мы праходзілі тэму трэння. А што
адбылося далей, — кажу, —
прачытайце кніжку. Або такі пры-
клад, пра развіццё годнасці чала-
века на ўроку з дапамогай ма-
стацкай літаратуры. Вывучаем
нейкі матэрыял па фізіцы —
прыводжу прыклад з літаратур-
нага твора, дзе чалавек не ведае
гэтага фізічнага закона. І як ён
паводзіць сябе больш прымітыў-
на, агрэсіўна нават, — не ве-
даючы. А вучні адчуваюць, што
яны гэта ведаюць — іх гэта ўзвы-
шае над гэтым чалавекам.

— А ці не спрабавалі Вы самі
ствараць такія творы?

— Ёсць у мяне артыкулы, у
якіх я краю некадушчачалавека,
але сапраўдных апавяданняў не
пісаў.

— На якой мове Вы пішаеце
свае навуковыя артыкулы?

— У «Настаўніцкую газету» —
дзесяць артыкулаў — я напісаў на
беларускай мове. Проблемаў з
мовай у мяне не было ніколі, маг-
чыма, і таму, што мая маці родам
са Случчыны. Яна ўвесь час гаво-
рыла па-беларуску. А бацька мой
размаўляў на мясцовай гаворцы.
У школе я вучыў і расійскую, і
беларускую, і нямецкую. Са-
мостоянна вывучаў англійскую.
Трапіў у Іспанію — вывучыў іспан-
скую.

— Каб любіць Беларусь нашу
мілую, трэба ў розных краях па-
бываць?

— Бываеш сярод людзей, ба-
чыш, як усюды ставяцца да свай-
го... А тут я на ўроку прыводжу
прыклады, звязаныя з чужой гісто-
рыяй. Беларусь — асобная дзяр-
жава, а выкладаем фізіку, які і
раней. Прыкладам, мы ведаем,
якія ў суседніх краінах ёсць элек-
тастанцыі, а пра Бярозаўскую,
якая ў нас побач, — не ведаем. Ці
не дзіўна? А гэта ж і ёсць выха-
ванне.

— Зычу Вам, Уладзімір Мац-
веевіч, поспеху ў нялёгкай на-
стаўніцкай працы.

Гутарыў Здзіслаў СІЦЬКА.

Да юбілею Валянціны Пятроўны ЛЕМЦЮГОВАЙ

19 снежня г.г. споўнілася 60 гадоў з дня нараджэння бела-
рускага мовазнаўцы, доктара філалагічных навук, прафесара,
старшыні Рэспубліканскай тапанімічнай камісіі пры АН
Беларусі, аўтара прыкладна 150 навуковых прац па культуры
мовы, анамстыцы, лексікалогіі і лексікаграфіі, тэрміналогіі,
дыялекталогіі, сучаснай беларускай літаратурнай мове
Валянціны Пятроўны Лемцюговай. Найбольш буйныя дасле-
даванні вучонага прысвечаны беларускай аіканіміі: «Беларус-
кая аіканімія», 1970; «Усходнеславянская аіканімія, апеля-
тыўнага паходжання», 1983; «Восточнославянская оіканімія
в ее связи с семантической историей нарицательных названий
типов селений и жилищ», 1987.

Як адзначыў Янка Саламевіч у артыкуле, прысвечаным
навуковай дзейнасці В.Лемцюговай (энцыклапедыя «Бела-
руская мова», 1994), асноўнай крыніцай для напісання гэтых
прац ёй паслужылі 44 тамы «Спісаў населеных месцаў Ра-
сійскай імперыі» і аналагічныя спісы, выдадзеныя ў Гродне,
Вільні, Кіеве і іншых гарадах, а таксама сведчанні старажыт-
нага і сярэднявечага пісьменства, летапісаў, актаў, метрык,
пісцовых і памятных кніг.

В.Лемцюгова — аўтар практычнага, зручнага для карыс-
тання «Украінска-беларускага слоўніка» (1980), які змяшчае
каля 30 тыс. слоў. Першы ў славянскай лексікалогіі, ён быў
адзначаны як важная навуковая падзея на Украіне, у Беларусі,
Польшчы, Румыніі, Чэх-Славакіі, Англіі, Канадзе, Бельгіі.
Валянціна Пятроўна сааўтар калектыўных прац па лексіка-
графіі («Руска-беларускі слоўнік грамадска-палітычнай
тэрміналогіі», 1970; «Слоўнік беларускай мовы...», 1987;
«Слоўнік цяжасцей беларускай мовы», 1987 (у сааўтарстве
з Г.Аршанкавай); «Кіраванне ў беларускай і рускай мовах»,
1991; «Лексікалогія сучаснай беларускай мовы», 1994;
«Лексічны атлас беларускіх народных гаворак», 1993 і інш.).

Кіруючыся клопатам абчысціні нашай мовы, абадраджэнні
нашай моўнай, анамстычнай спадчыны В.Лемцюгова
апублікавала шэраг папулярных артыкулаў па тапаніміцы і
сучаснай беларускай мове ў перыядычным друку. У адным з
іх яна пазнаёміла грамадскасць з працай выдатнага беларускага
фалькларыста і моваведа Адама Багдановіча «Язык земли».
Пад кіраўніцтвам і пры ўдзеле Валянціны Пятроўны аддзел
лексікалогіі і лексікаграфіі завяршае тэму «Слоўнік мовы
«Нашай Нівы»» (па перыяду, у які складваецца фундамент
беларускай мовы, фармуюцца літаратурныя нормы і стылі),
а Рэспубліканская тапанімічная камісія падрыхтавала 3 тамы
новага нарматыўнага слоўніка назваў населеных пунктаў
Беларусі. В.Лемцюгова чытае курс сучаснай беларускай мовы
і курс этналінгвістыкі і тапанімікі ў ВДУ сталіцы. Шчырая
адраджэнка, яна пастаянна выступае ў школах і ўстановах у
абарону беларускай мовы і беларускай школы.

Супрацоўнікі штотыднёвіка шчыра віншуюць Валянціну
Пятроўну са слаўным юбілеем і жадаюць ёй новых творчых
набыткаў.

Наш календар

Леанід Лыч

Ля вытокаў царкоўнай уніі

Беларусь вельмі рана стала арэнай
змагання дзвюх хрысціянскіх канфесій —
праваслаўнай і каталіцкай — за пашырэнне
тут свайго ўплыву. Сітуацыя ўскладнялася
тым, што за кожнай з іх стаялі пэўныя
духоўныя і свецкія сілы Маскоўскай дзяр-
жавы і Польскай Кароны. Таму зусім за-
канамерна, што ў палітычных колах і сярод
высокага духавенства Вялікага Княства
Літоўскага, мо як ніводнай іншай краіны
Еўропы, такой папулярнай была ідэя уніі
паміж праваслаўнай царквой і каталіцкім
касцёлам. Асабліва ўвага надавалася ёй
пасля Фларэнцыйскай царкоўнай уніі 1439
года, у працы якой, дарэчы, браў удзел і
маскоўскі мітрапаліт Ісідар.

Пад гэты час, а тым больш пазней, для
ўсё больш шырокага кола людзей стана-
вілася відавочным, што асноўныя, дзяр-
жаўныя канфесіі суседніх Літоўскаму
Княству краін маюць да яго не так рэлігійны,
як палітычны інтарэс, што абавязвала быць
вельмі абачлівым, каб не дапусціць страты
дзяржаўнай незалежнасці. Многімі палі-
тыкамі і духаўнікамі лічылася, што ў па-
добных умовах унія паміж праваслаўнай і
каталіцкай рэлігіямі будзе ў стане пакласці
канец як агрэсіўным планам Масквы, так і
Польскай Кароны ў дачыненні да ВКЛ.

Правядзенне такога аб'яднання абляга-
лася тым, што ў 1458 годзе пры садзеянні
выгнаннага з Царграда за прыхільнасць да
уніі канстанцінопальскага патрыярха Рыгора
Малеа захаднерускай, або Літоўскай,
мітраполія стала цалкам незалежнай ад
Маскоўскай мітраполіі.

Так складалася, што цяпер амаль
кожны з літоўскіх мітрапалітаў стаяў на
пазіцыі уніі праваслаўя з каталіцтвам, а
калі яе ўсё ж ніяк не ўдавалася заключыць,
дык толькі таму, што ў гэтай ідэі былі і
ўплывовыя праціўнікі. Найбольшага зруху
ў пытанні саюза дзвюх хрысціянскіх кан-
фесій ВКЛ удалося дасягнуць гарахаму
прыхільніку уніяцтва мітрапаліту Місцілу,
які да заняцця гэтай высокай пасады быў
смаленскім епіскапам. Ён ініцыяваў напі-
санне і адпраўку ў сакавіку 1476 года з
Вільні ліста рымскаму папе Сіксту IV, у
якім выказвалася просьба аб'яднаць пра-
васлаўных з лацінянамі, ураўняць іх у
правах. Акрамя Місціла, ліст падпісалі
кіева-пачэрскі архімандрыт Іаан, віленскі,
троцкі архімандрыт Макарый, Слуцкі і
белскі князі і яшчэ 11 высокіх асобаў.
Папа Сікст IV, добра ведаючы, што ідэя
царкоўнай уніі пакуль што яшчэ не мае
шырокай падтрымкі ў ВКЛ, не стаў пад-

пісаць прысланы яму з Вільні ліст.

Аналагічным чынам паставіўся і рымскі
папа Аляксандр IV да высланай яму ў
жніўні 1500 года літоўскім мітрапалітам
Іосіфам (да гэтага быў смаленскім епіс-
капам) граматы, дзе таксама гаворка ішла
пра унію праваслаўнай і каталіцкай царкваў
ВКЛ. У апостальскай сталіцы палічылі, што
народ гэтага княства не падрыхтаваны да
такіх карэнных перамен у царкоўна-рэлі-
гійным жыцці. Меркавалася, што дасягнуць
такога можна праз адпаведнае школьнае
навучанне і выхаванне. Па прапанове папы
Грыгорыя XIII у 1577 годзе ў Рыме засноў-
ваецца грэцкая калегія імя св. Афанасія
Александрыйскага, у якую прапаноўвалася
набіраць юнакоў не толькі з Вялікага
Княства Літоўскага, але і Маскоўскай дзяр-
жавы з тым, каб яны, вярнуўшыся дамоў,
прапагандавалі ідэі уніяцтва. Пазней з гэтай
жа мэтай на тэрыторыі ВКЛ сталі стварацца
рознага роду навучальныя ўстановы, у
дзеінасці якіх вельмі вялікую ролю ады-
гралі езуіты. Праваслаўнае духавенства
рэальную пагрозу ў дзейнасці такіх устаноў
убачыла толькі пасля таго, як яны ўжо па-
спелі шмат што зрабіць па распаўсюдж-
ванні ў народзе, асабліва сярод маладых
пакаленняў, уніяцкіх ідэй.

Пашырэнню іх у вялікай ступені спрыялі
частыя войны Рускай дзяржавы з Летувай,
якія заўсёды апраўдвала, асвятала Ма-
скоўская мітраполія, а з 1589 года — Ма-
скоўская патрыярхія. Многія высокія ду-

хоўныя асобы ВКЛ усё больш схіляліся да
думкі, што толькі аб'яднанне з каталіцкім
касцёлам канчаткова вызваліць іх з пад-
уплыву Рускай Праваслаўнай Царквы
(РПЦ), які асабліва ўзмацніўся пасля
стварэння Маскоўскай патрыярхіі. Цяпер
ужо летувіская мітраполія не магла раз-
лічваць на якую-небудзь істотную пад-
трымку з боку канстанцінопальскага патры-
ярха. Усе пытанні з РПЦ і каталіцкай
царквой Польшчы яна павінна была вы-
рашаць, толькі зыходзячы з сваіх уласных
магчымасцяў. У гэтай няпростай, супярэч-
лівай сітуацыі нямала высокіх праваслаў-
ных духаўнікоў ВКЛ не знаходзілі іншага
выйсця, як заключэнне уніі з каталіцкім
касцёлам. Усе найбольш важныя пытанні,
звязаныя з маючым адбыцца падпісаннем
яе, былі вырашаны 23 снежня 1595 года ў
Рыме ў час сустрэчы папы Клімента VIII з
кіраўнікамі праваслаўнай царквы епіска-
пам Уладзімірскім і Берасцейскім Іпаціем
Пацею і епіскапам Луцкім Кірылам Тар-
лецкім. Не лішнім будзе адзначыць, што
епіскапскую грамату і абяцанне епіскапаў
чыталі самому папе і прысутным па аўды-
енцыі не толькі на латыні, але і на тага-
часнай беларускай мове.

Беларусь жыла напярэдадні вялікай
падзеі ў царкоўна-рэлігійнай сфэры. З
кожным днём заставалася ўсё менш і менш
часу чакаць, пакуль вырашыцца гэтае
наспелае, лёсавызначальнае для нашага
народа пытанне.



Наша слова

Календар

свят і абрадаў

беларусаў

1996

ВАСІЛЬ ЛІЦЬВІНКА

Студзень зямлю і людзей студзіць	Люты наробіць плюты	Сакавік жаўрукоў гукае	Красавік зямлю красуе	Травень травы росціць	Чэрвень сена рыхтуе
1 П Новы год	1 Ч	1 П	1 П Адарка-вясноўка	1 С Кузьма	1 С Дзяды
2 А	2 П	2 С Спаведзь дзежкі	2 А	2 Ч	2 Н Тройца, Куста
3 С	3 С	3 Н Збор	3 С	3 П	3 П Провады русалкі
4 Ч	4 Н	4 П	4 Ч Васіль-сонечнік	4 С	4 А Васіліска
5 П	5 П	5 А	5 П	5 Н Ляльнік	5 С Прадславы
6 С Пасная куцця	6 А Аксіння-паўзіміца	6 С	6 С Камаедзіца	6 П Юр'е	6 Ч Наўская тройца
7 Н Каляда	7 С	7 Ч	7 Н Звеставанне і вербніца	7 А	7 П
8 П	8 Ч	8 П	8 П Засеўкі	8 С	8 С
9 А	9 П Залатавус	9 С Паўрацненне	9 А	9 Ч Бабскія розбрыкі	9 Н Розыгры
10 С	10 С	10 Н	10 С	10 П Ярылавіца	10 П
11 Ч	11 Н	11 П	11 Ч Чысты чацвер	11 С	11 А
12 П	12 П	12 А	12 П	12 Н	12 С
13 С Шчодрык, конікі	13 А	13 С Васіль і Марына	13 С	13 П	13 Ч
14 Н Васілле	14 С Лысая серада	14 Ч Вясна	14 Н Вялікдзень валачоўны	14 А Макарай, Ярома	14 П
15 П	15 Ч Стрэчанне-грамніцы	15 П Лета	15 П	15 С	15 С
16 А	16 П	16 С Зіма	16 А	16 Ч	16 Н
17 С	17 С Мясоедныя дзяды	17 Н Восень	17 С	17 П	17 П
18 Ч Вадзяная куцця	18 Н	18 П	18 Ч Наўскі Вялікдзень	18 С	18 А
19 П Вадохрышча	19 П Ваўкалакі, вакулы	19 А	19 П	19 Н	19 С
20 С	20 А Масленка	20 С Раўнадзенства	20 С	20 П	20 Ч Сонцастаянне
21 Н	21 С Папелец	21 Ч	21 Н Правадная	21 А Мікольнік	21 П Дзевятуха
22 П	22 Ч Валоссе	22 П Саракі	22 П	22 С Мікола	22 С
23 А	23 П Цягаць калодкі	23 С	23 А Радуніца	23 Ч Ушэсце	23 Н
24 С	24 С Велес	24 Н	24 С	24 П Кірылавіца	24 П
25 Ч Таццяны	25 Н Гуканне вясны	25 П Рыгора — зімаў мора	25 Ч	25 С	25 А
26 П	26 П Шыльны паласкаў	26 А	26 П	26 Н	26 С Акуліна — зарычы жост
27 С	27 А	27 С	27 С	27 П Сідар	27 Ч Дзясятка
28 Н	28 С	28 Ч	28 Н	28 А Пахом	28 П Дзясятуха
29 П	29 Ч	29 П	29 П	29 С Градавая	29 С
30 А		30 С Цёплы Аляксей	30 А	30 Ч Семік	30 Н
31 С		31 Н		31 П	
Ліпень пякучы, але даручы	Жнівень с сярпом на палі пайшоў	Верасень поўнае гумно і кішэнь	Кастрычнік лён каструе	Лістапад зіме вельмі рад	Снежань снегам беліць
1 П	1 Ч Макрыны	1 Н	1 А	1 П	1 Н
2 А	2 П Ілля	2 П	2 С	2 С Дзяды	2 П
3 С	3 С	3 А	3 Ч	3 Н	3 А
4 Ч	4 Н	4 С	4 П	4 П	4 С
5 П	5 П	5 Ч Лупа — жыта купа	5 С	5 А	5 Ч
6 С Купалле	6 А Хлеб Барыс	6 П	6 Н	6 С	6 П Варажбіт
7 Н Іван купальны	7 С Ганны	7 С Баўтарамей — жыта сэй	7 П	7 Ч	7 С Кацярыны
8 П	8 Ч	8 Н	8 А	8 П Зьміцер-хіцер	8 Н
9 А	9 П Палікопы	9 П	9 С Шапун пакроўны	9 С	9 П Юр'е
10 С Самсон-сенагой	10 С	10 А Мацей	10 Ч Саўкі	10 Н Параскі	10 А
11 Ч	11 Н	11 С Калінавік	11 П Пакроўны бацька	11 П	11 С
12 П Пятро	12 П Сіла	12 Ч	12 С	12 А	12 Ч
13 С Паўлюк-талака	13 А Спасаўскія запускі	13 П Жаніцьба коміна	13 Н	13 С	13 П Дзявочыя варожбы
14 Н Кузьма і Дзям'ян	14 С Макавей	14 С Сымон-стоўпнік	14 П Пакроў	14 Ч Кузьмінкі	14 С
15 П	15 Ч	15 Н	15 А	15 П	15 Н
16 А	16 П Віхравей	16 П	16 С	16 С	16 П
17 С	17 С	17 А	17 Ч	17 Н	17 А Варавы — ноч уваравалі
18 Ч Андрэй-наліва	18 Н	18 С	18 П	18 П	18 С
19 П	19 П Яблычны спас	19 Ч Цуды	19 С	19 А	19 Ч
20 С	20 А	20 П	20 Н Сяргей — душу саграй	20 С	20 П
21 Н Зажынкi	21 С	21 С Багач, Засідкі	21 П	21 Ч Міхайла	21 С Сонцаварот
22 П	22 Ч	22 Н Раўнадзенства	22 А	22 П	22 Н Ганкі — сядзі на сані
23 А	23 П Спасаўскія дзяды	23 П	23 С	23 С Піліпаўскія дзяды	23 П
24 С	24 С	24 А	24 Ч	24 Н Хведар-студзянец	24 А
25 Ч	25 Н	25 С	25 П Млынары	25 П	25 С Раство, Батлеі
26 П Серпавіца	26 П	26 Ч Узьвіжанне	26 С	26 А	26 Ч
27 С	27 А	27 П	27 Н	27 С Піліп	27 П
28 Н	28 С Прачыста	28 С	28 П	28 Ч Піліпаўка	28 С
29 П	29 Ч Хлебны спас	29 Н	29 А	29 П	29 Н
30 А	30 П	30 П	30 С Паклоны	30 С	30 П
31 С	31 С Капыты		31 Ч Лукаша — дзеўка наша		31 А Новы год

УДАКЛАДНЕННЕ

У артыкуле В.Станішэўскага «Асцярожней з лацінкай» («Наша слова», № 50, 1995) па тэхнічных прычынах дапушчаныя недакладнасці. У шостым абзацы першай калонкі слова «люд» (liud) трэба чытаць (liok). У наступным абзацы ў сказе «Да таго ж, першапачаткова «ы» выглядала як «ы» трэба замест «ы» чытаць «ы»». Просім прабачэння ў аўтара.

Пачуе «У Лявона»

Джэнтльмен

Калі перад самым закрыццём шынка ў ягоны барзайшла адна маладзіца, надобрым падлітку, шынкар Лявон, каб не пераконаць гасцю, што яна п'яная, а таму больш ёй не нальіць ні кроплі, сказаў:

— А ці Вам стукнула ўжо васемнаццаць?

І выйшаў тады...

галоўны шынка «У Лявона» і сказаў:
— Шаноўныя госці! Дзякую вам усім, хто чытаў нас і слухаў! Напярэдадні Новага года зычу вам лепшай долі і творчай працы на вашых дзяляках! Шынок зачыняецца!



Заснавальнік: ТБМ
імя Ф.Скарыны.

АДРАС РЭДАКЦЫІ:
220029, г. Мінск,
вул. Чычэрына, 1.
Тэлефон: 33-17-83.

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:

Эрнэст Ялугін — галоўны рэдактар, Лявон Баршчэўскі,
Янка Брыль, Анатоль Бутэвіч, Вінцук Вячорка, Віктар
Гайсёнак, Радзім Гарэцкі, Ніл Гілевіч, Аляксей Глушко,
Сяргей Запрудскі, Анатоль Клышка, Уладзімір Ламека,
Зміцер Санько, Яўген Цумараў, Генадзь Цыхун, Віктар Шніп.
Адказны сакратар Здзіслаў Сіцька.

Аўтары надрукаваных матэрыялаў адказваюць
за дакладнасць фактаў і іншых звестак. Пункт
гледжання аўтара можа не адпавядаць
меркаванню рэдакцыі. Рукапісы рэдакцыя
не рэцэнзуе і назад не вяртае.

Індэкс 63865.

Замова 8320

Друкарня выдавецтва «Беларускі Дом друку».
220041, г. Мінск, пр. Ф.Скарыны, 79.
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Наклад 4500 паасобнікаў.
Падпісана ў друку 26.12.1995 г.
у 15 гадзін.